

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования

Кафедра специальной педагогики и специальной психологии

**Составление программы профилактики агрессивного поведения на
основе анализа динамики его проявлений у детей с умственной
отсталостью**

Выпускная квалификационная работа
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Профиль «Специальная психология»

Квалификационная работа
допущена к защите,
Зав. кафедрой
к.п.н., профессор О.В. Алмазова

дата

подпись

Исполнитель:
Воробьева Ксения Игоревна,
обучающийся БС-41 группы

подпись

Научный руководитель
Алмазова Ольга Владимировна,
к.п.н., профессор кафедры
специальной педагогики и
специальной психологии

подпись

Екатеринбург 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. АНАЛИЗ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ У ДЕТЕЙ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ	8
1.1. Определение основных понятий по теме исследования	8
1.2. Проявления агрессивного поведения в детском возрасте.....	15
1.3. Проявления агрессивного поведения у детей с умственной отсталостью.....	17
1.4. Профилактика проявлений агрессивного поведения у детей с умственной отсталостью.....	21
ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ПРОЯВЛЕНИЯ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ У ДЕТЕЙ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ НА ОСНОВЕ ДИАГНОСТИКИ ИХ В РАЗНЫХ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫХ ГРУППАХ.....	26
2.1. Характеристика базы исследования и психолого-педагогическая характеристика испытуемых	26
2.2. Обоснование выбора диагностического инструментария для проведения экспериментальной работы с испытуемыми	33
2.3. Условия проведения диагностического обследования.....	36
2.4. Анализ результатов диагностического обследования в разных экспериментальных группах.....	40
ГЛАВА 3. СОСТАВЛЕНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ПРОГРАММЫ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ У ДЕТЕЙ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ	91
3.1. Формы работы специального психолога по профилактике агрессивного поведения у детей с умственной отсталостью.....	91
3.2. Программа специального психолога по профилактике агрессивного поведения у детей с умственной отсталостью.....	94

3.3 Анализ направлений работы по профилактике агрессивного поведения у детей с умственной отсталостью в образовательной организации и методические рекомендации в адрес специального психолога по апробации программы.....	100
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	105
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	109
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	

ВВЕДЕНИЕ

Проблема агрессивного поведения остается актуальной на протяжении всего существования человечества в связи с его распространенностью и дестабилизирующим влиянием на общество. Некоторые отечественные и зарубежные психологи придерживаются мнения, что причины возникновения агрессивности носят исключительно биологический характер, однако важно помнить, что большое влияние на появление агрессивности также оказывает воспитание и культурный уровень общества. В современном обществе наблюдается стремительно прогрессирующая отчужденность, повышенная тревожность, духовная опустошенность, цинизм и жестокость детей, которые чаще всего становятся причиной возникновения проявлений агрессивного поведения.

Особое внимание уделяется детям с умственной отсталостью. Изменения системы отношений во всех сферах современного общества, их стремительный темп ставят указанную группу детей в позицию слабой психологической защищенности, снижают ее адаптивные возможности и повышают психологическую ранимость. Основаниями для этого являются представления о человеке, как о биосоциальном существе, возрастные особенности детей, среди которых на первое место выдвигаются несбалансированность и незрелость основных нервных процессов, неустойчивость психики и личностных характеристик.

Изучением этой проблемы занимались многие отечественные и зарубежные исследователи. Так за последние годы психологами и педагогами был проведен ряд исследований по изучению, диагностике и предупреждению агрессивного поведения детей. Это работы Г. С. Абрамовой, М. А. Алемаскина, Ю. М. Антонян, С. А. Беличевой, В. М. Бехтерева, А. Д. Глоточкина, И. В. Дубровиной, В. В. Знакова, Е. Я. Иванова, К. Е. Игошева, Д. Д. Исаева, Д. Н. Исаева, А. Г. Ковалёва,

И. С. Кона, В. Т. Кондрашенко, А. Е. Личко, Г. М. Миньковского, И. А. Невского, В. Ф. Пирожкова, К. К. Платонова, Г. М. Потанина, Д. И. Фельдштейна и др.

Однако, анализ этих работ показывает, что современная практика профилактических мероприятий, направленных на предупреждение возникновения проявлений агрессивного поведения у детей с умственной отсталостью является недостаточно эффективной. В профилактике агрессивного поведения детей с умственной отсталостью имеется ряд неотложных задач, требующих своего решения.

Дети с умственной отсталостью – это особенные дети, которые из-за психических особенностей иначе воспринимают окружающий мир, что приводит к осложнению процесса адаптации. Нарушения нервной и психической деятельности делают таких детей неустойчивыми к негативному влиянию со стороны окружающих их людей. Данная категория детей часто сталкивается со сложностями в общении с нормально развивающимися сверстниками, с педагогами и даже с родителями, по причине того, что не все понимают и знают об психических особенностях данной категории детей, что часто приводит к конфликтным ситуациям. Такие дети начинают проявлять агрессию в своем поведении, которая выступает как защитная реакция на возникающие трудности.

Цель: на основе теоретического исследования и проведения констатирующего этапа эксперимента составить программу психологической профилактики агрессивного поведения детей с умственной отсталостью.

Объект исследования: агрессивное поведение детей с умственной отсталостью.

Предмет исследования: профилактика агрессивного поведения у детей с умственной отсталостью

В соответствии с поставленной целью выделяются следующие задачи:

1. Подбор и анализ психолого-педагогической литературы по проблеме и теме исследования.

2. Планирование, организация, проведение и анализ результатов констатирующего этапа эксперимента
3. Составление психологической программы профилактики агрессивного поведения у детей с умственной отсталостью
4. Составление методических рекомендаций специальному психологу образовательной организации по апробации программы
5. Оформление выпускной квалификационной работы в соответствии с требованиями

Гипотеза исследования: предполагается, что программа профилактики агрессивного поведения у детей с умственной отсталостью может быть более эффективной, если наряду с традиционными формами профилактической работы в образовательной организации, в нее будут привнесены дополнения, основанные на анализе динамики проявлений агрессивного поведения детей в разных экспериментальных группах

Методы исследования и методики:

1. Теоретический анализ общей и специальной литературы по рассматриваемой проблеме;
2. Эксперимент. Для проведения эксперимента использовались следующие методики:
 - методика «Несуществующее животное» (М. З. Дукаревич);
 - графическая методика «Кактус» (М. А. Панфилова);
 - методика «Тест руки» (Э. Вагнер);
 - методика «Шкала агрессивности» (А. Г. Долгова)
 - методика «Опросник ВРАQ-24» (А. Басс, М. Перри)

База исследования: Государственное казенное образовательное учреждение Свердловской области «Екатеринбургская школа-интернат №12, реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы». Всего в исследовании приняли участие 24 обучающихся с умственной отсталостью в возрасте 8-16 лет.

Структура работы: работа состоит из введения, трех глав (одной теоретической и двух практических), заключения, списка источников и литературы (55 источников), приложение, в состав которого следующие документы: подробные описания методик использованных в констатирующем этапе эксперимента, работы испытуемых. Объем работы – 114 страниц машинописного текста.

ГЛАВА 1. АНАЛИЗ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ У ДЕТЕЙ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ

1.1. Определение основных понятий по теме исследования

Для того чтобы рассмотреть проблему профилактики агрессивного поведения у детей с умственной отсталостью, необходимо сначала определиться с теоретическим обоснованием основных понятий «агрессия», «агрессивность», «агрессивное поведение», «умственная отсталость» и «психологическая профилактика».

В зарубежной психологии анализ и изучение агрессии ведется психологами самых разных направлений: психоаналитическое направление (А. Адлером, З. Фрейдом, А.Фрейд, Э. Фроммом, К. Хорни, К. Юнгом, и др.), поведенческое направление (А. Бандурой, Л. Берковитцем, Дж. Доллардом, С. Розенцвейгом, Д. Уотсоном), гуманистическое направление (Ф. Перлзом, К. Роджерсом, В. Франклом).

В отечественной психологии изучение агрессии находится на начальном этапе. Отдельные вопросы психологии агрессивности изучали: Ю. М. Антонян, С. А. Беличева, С. Н. Ениколопов, В. Т. Кондрашенко, Н. Д. Левитов, А. Е. Личко, И. А. Невский, Е. В. Ольшанская, А. А. Реан, Т. Г. Румянцева, Л. М. Семенюк, Г. М. Миньковский, Д. И. Фельдштейн, И. А. Фурманов и другие исследователи, которые считают, что агрессивность в поведении детей вполне реальна, и следует обращать на неё внимание уже в школьном возрасте, во избежание проблем в подростковом возрасте.

Значение слова «агрессия» произошло от латинского слова «aggredi», что означает «нападать». Это слово существует еще с давних времен и использовалось во множестве языков, однако не всегда значение этого слова

понимали одинаково. До начала XIX века под агрессивным поведением рассматривалось любое чрезмерно активное поведение, при этом не делалось разделение на то, направлены ли действия человека на причинение вреда, или же на добрые поступки. Позднее, значение этого слова изменилось, стало более узким. Под агрессией стали понимать враждебное поведение в отношении окружающих людей.

Х. Хекхаузен пишет, что: «в обыденном языке слово «агрессия» означает множество разнообразных действий, которые нарушают физическую или психическую целостность другого человека, наносят ему материальный ущерб, препятствуют осуществлению его намерений, противодействуют его интересам или же ведут к его уничтожению. Такого рода антисоциальный оттенок заставляет относить к одной и той же категории столь различные явления, как детские ссоры и войны, упреки и убийство, наказание и бандитское нападение». [51, с. 485].

Наряду с понятием «агрессия» в психолого-педагогической и специальной литературе используются термины «агрессивность» и «агрессивное поведение».

Агрессивное поведение понимается как специфическая форма действия человека, демонстрирующая превосходство, возможность причинения ущерба или причинения такового живому существу (или неживому объекту). Т. Г. Румянцева определяет поведение как агрессивное, на основании нормативного подхода, и решающее место отводит понятию нормы в поведении. Под нормой же можно понимать принятые в конкретном обществе или группе правила поведения, регулирующие взаимоотношения людей [42]. Понятие нормы формируется в процессе социализации ребёнка. Следовательно, агрессивным следует называть поведение, удовлетворяющее двум обязательным условиям: когда имеют место пагубные для жертвы последствия и когда нарушены нормы поведения в обществе.

Термин агрессивность относится к особенной характерной черте характера людей и понимается как склонность к агрессивному поведению.

Агрессия как психическая реальность имеет конкретные характеристики: направленность, формы проявления, интенсивность [18].

Агрессивное поведение может быть направлено не только на причинение вреда окружающим, но и использоваться в качестве средства достижения собственных целей.

Проявления агрессивного поведения условно можно разделить на разные категории.

По направленности на объект:

- внешние (гетеро), которые направлены на причинения вреда конкретным лицам (прямая агрессия), либо проявляющиеся в желании выразить свой гнев на окружающих людях, предметах, не имеющих прямого отношения к причинам возникновения гнева (косвенная агрессия);
- внутренние (ауто) направленные на причинение вреда самому себе в качестве наказания за проступок, вызывающий у человека чувство вины.

По способу выражения:

- произвольные, поддающиеся контролю и возникающие на фоне желания навредить кому-либо, оскорбить, воспрепятствовать, поиздеваться.
- непроизвольные, не поддающиеся контролю эмоциональные всплески и вспышки гнева, протекающие по типу аффекта.

По конечной цели выделяют:

- инструментальные, действия чаще всего имеющие позитивный характер и направленные на достижение определенной цели, в которых агрессия выступает только в качестве средства достижения этой цели;
- враждебные, действия направленные исключительно на причинение вреда другому человеку и часто представляют угрозу для жизни.

По форме выражения различают:

- физические – использование физической силы против другого человека или для разрушения окружающих предметов;

- вербальные – выражение негативных эмоций по средствам крика, повышения голоса, оскорбления другого человека;
- косвенные – действия, направленные окольным путем на другое лицо, хоть как-то связанное с обидчиком (например, когда несправедливо наказанный учителем школьник бьет учительского любимчика) или ни на кого не направленные (бросание предметов на пол, удары кулаком по столу, топанье ногами);
- негативизм – форма поведения, обычно направленная на противостояние мнению авторитета или руководства; это поведение может нарастать от пассивного сопротивления (часто детское упрямство) до активной борьбы (забастовки, митинги).

Споры об определении того, что такое умственная отсталость и как ее классифицировать, продолжаются с давних пор. Самым первым дал определение врожденного слабоумия и охарактеризовал его как нарушение развития, а не как заболевание Жан Эскироль в 1838 году. Он отграничил его от деменции — приобретенного слабоумия, возникающего вследствие распада психической деятельности [23]

В отечественной психиатрии ранее традиционно использовался термин «олигофрения». В настоящее время все более часто применяется обозначение «умственная отсталость».

За рубежом изучением и анализом умственной отсталости и ее классификации занимались: А. Анастази, А. Бине, Д. Бурневиль, Д. Векслер, Ф. Гальтон, Ж. Итар, Э. Крепелин, Дж. Кэттел, Б. Морель, Ф. Пинель, Э. Сеген, Т. Симон, Ж. Эскироль.

В отечественной науке большой вклад в развитие изучения и анализа умственной отсталости и ее классификации внесли: А. Н. Берштейн, Л. С. Выготский, С. Д. Забрамная, Л. В. Занков, И. П. Кащенко, С. С. Корсаков, В. И. Лубовский, А. Р. Лурия, А. Н. Леонтьев, И. П. Мержеевский, И. П. Павлов, М. С. Певзнер, Г. И. Россолимо,

С. Я. Рубинштейн, В. П. Сербский, Г. Е. Сухарева, И. М. Сеченов, Г. Я. Трошин.

«Умственная отсталость — состояние, обусловленное врожденным или рано приобретенным недоразвитием психики с выраженной недостаточностью интеллекта, затрудняющее или делающее полностью невозможным адекватное социальное функционирование индивидуума» [45, с. 612].

Термин «олигофрения» ввел в 1915 году Э. Крепелин. Олигофрения — сборная группа различных по этиологии и патогенезу, а, следовательно, и клинко-морфологическим проявлениям патологических состояний, течение которых характеризуется непрогредиентностью. Это врожденное или приобретенное в раннем детском возрасте (до 3 лет) умственная отсталость, возникающая в результате органического поражения головного мозга, которое характеризуется недоразвитием всех психических функций и особенно их высших звеньев, что приводит к стойкому нарушению познавательной деятельности, недоразвитию личности в целом и социальной дезадаптации.

Существуют несколько классификаций умственной отсталости. В отечественной клинической психиатрии общепризнанной является классификация Г. Е. Сухаревой, основанная на времени действия повреждающего фактора и этиопатогенетических механизмах:

- эндогенные и генетические — хромосомные aberrации (болезнь Дауна), наследственные энзимопатии (фенилкетонурия, гомоцистинурия, лейциноз, галактоземия, гаргоилизм, синдром Марфана, синдром Леша—Нихена и др.), сочетанное поражение ЦНС и костной системы (дизостозы, ксеродермии);
- эмбриопатии и фетопатии — последствия внутриутробных инфекций (краснуха, грипп, паротит, токсоплазмоз, листериоз, сифилис), последствия интоксикаций в периоде беременности (например, прием

алкоголя и лекарственных средств), гормональных нарушений у матери, гемолитической желтухи;

- вредности перинатального и постнатального периода — последствия родовой травмы и асфиксии, перенесенные в детстве травмы и инфекции (энцефалиты и менингоэн-цефалиты) [15].

Следующая классификация представлена в Международной классификации болезней десятого пересмотра. Согласно традиционной классификации существует 3 её степени: дебильность, имбецильность и идиотия, однако на сегодняшний день по МКБ-10 выделяют 4 степени умственной отсталости. Термины «дебильность», «имбецильность» и «идиотия» были полностью исключены из МКБ-10 в связи с тем, что они вышли за сугубо медицинские рамки, стали играть социальный (негативный) оттенок. Вместо них предложено использовать исключительно нейтральные термины, количественно отражающие степень умственной отсталости.

- F70 – лёгкая умственная отсталость (IQ 50 – 69)
- F71 – умеренная умственная отсталость (IQ 35 – 49)
- F72 – тяжёлая умственная отсталость (IQ 20 – 34)
- F73 – глубокая умственная отсталость (IQ до 20)

Следующая наиболее распространённая классификация была составлена М. С. Певзнер в 1959 году. Исходя из клинико-патогенетических принципов, ею выделено пять основных форм: не осложнённая; олигофрения, осложнённая нейродинамическими расстройствами (преобладание процессов возбуждения, преобладание процессов торможения, процессы торможения и возбуждения очень слабые); олигофрения, осложнённая грубым недоразвитием всей личности; олигофрения, осложнённая недоразвитием той или иной анализаторной системы; олигофрения, осложнённая недоразвитием подкорковых структур [35].

«Психологическая профилактика - один из видов профессиональной деятельности психолога, включающий комплекс мероприятий, направленный

на предотвращение у людей возникновения нарушений, их обострений, социально-психологической и личностной дезадаптации» [14, с. 11].

Главной задачей психологической профилактики в работе специального психолога является правильное и своевременное выявление индивидуально-психологических особенностей человека с целью:

- предупреждения возможного негативного и травмирующего влияния на психическое и личностное развитие человека, а также предупреждение отклонений в их деятельности и поведении;
- создания психологических условий, максимально благоприятных для развития;
- препятствие усугублению уже имеющихся недостатков.

В психологической профилактике при работе с детьми в образовательной организации выделяют три уровня:

Первый уровень – так называемая первичная профилактика. На данном уровне работа психолога направлена на выявление эмоциональных или поведенческих расстройств.

Второй уровень – вторичная профилактика. Она направлена на так называемую «группу риска», т. е. на тех детей, у которых проблемы в эмоциональной, учебной сфере и поведении были выявлены при первичной профилактике. Основная ее задача – преодолеть эти трудности до того, как дети станут социально или эмоционально неуправляемыми. Вторичная профилактика включает консультацию с родителями и учителями, обучение их стратегии для преодоления различного рода трудностей.

Третий уровень – третичная профилактика. Внимание психолога концентрируется на детях с ярко выраженными учебными, эмоциональными или поведенческими проблемами, его основная задача – коррекция или преодоление серьезных психологических трудностей и проблем.

1.2. Проявления агрессивного поведения в детском возрасте

Проявление агрессивного поведения зависит от множества различных факторов, среди которых необходимо отметить следующие: особенности индивидуального развития человека, его возраст, жизненный опыт, особенности нервной системы, а также воздействие внешних социальных и физических условий его существования. Что касается особенностей формирования определенного уровня агрессивности в детском возрасте, то здесь особая роль отводится социальному окружению и особенностям системы воспитания личности.

Проявления агрессивного поведения имеют существенные различия в зависимости от возраста.

Проявления агрессивности в раннем детстве в основном возникают в тех случаях, когда потребности и желания не удовлетворяются. Ребенок начинает плакать, кричать, отказываться от контакта с родителями. Также могут наблюдаться такие проявления агрессивного поведения, как жестокость по отношению к более младшим по возрасту детям.

В дошкольном возрасте агрессивные проявления становятся более разнообразными. Дети не только плачут и кричат, но и начинают кусаться, царапаться, пинаться, драться, некоторые дети начинают активно использовать в своей речи нецензурные слова, услышанные от взрослых. Однако, в основном все эти реакции носят импульсивный характер и не полностью осознаются самими детьми.

В младшем школьном возрасте дети уже осознанно причиняют боль и издеваются над более слабыми детьми, вымещая на них всю свою злость, обиды. Они начинают издеваться, насмехаться, а иногда и даже бить других детей, которых выбрали в качестве «жертвы».

Агрессивные проявления у детей подросткового возраста чаще всего возникают из-за того, что подобным образом подросток хочет утвердиться в

коллективе и занять свое место среди других детей. Не мало важное значение на появление проявлений агрессивного поведения имеет способ воздействия и оценки сверстников или старших товарищей. Именно в подростковом возрасте происходит активное формирование агрессивного поведения не только как ситуативного проявления, но и как черты личности.

Среди психологических особенностей личности, которые могут привести к возникновению проявлений агрессивного поведения можно выделить следующие:

- страх возможности непризнания и неодобрения со стороны общества;
- повышенная раздражительность, тревожность и импульсивность;
- склонность испытывать не чувство вины и ответственности, а стыд и обиду;
- низкая способность к адаптации и отсутствие навыков противостояния фрустраций.

Агрессивное поведение человека формируется и претерпевает изменения на протяжении всей жизни, именно поэтому уровень агрессивности, а также формы ее проявления зависят от воздействия множества различных факторов и явлений. Среди наиболее сильно влияющих факторов следует выделить следующие:

- возрастные, гендерные и индивидуальные особенности;
- примеры агрессивного поведения значимого окружения;
- влияние масс-медиа и СМИ;
- семейные факторы (полная или неполная семья, насилие в семье, обособленность и низкая контактность, недостаточность внимания, конфликтность и неадекватный стиль воспитания).

Воздействие масс-медиа и СМИ на возникновение агрессивного поведения до сих пор является наиболее спорным вопросом в психологии, на который до сих пор нет однозначного ответа. Наибольший вклад в изучении

этой проблемы внес американский учений Леонард Берковиц, который выделил факторы, при которых демонстрируемое насилие в масс-медиа может стать причиной возникновения проявлений агрессивного поведения, а именно:

- демонстрируемые события и поведение людей, участвующих в этом событии воспринимаются человеком как прямое проявление агрессивности и агрессии;
- Человек сравнивает себя с героем-агрессором;
- происходит отождествления себя как объекта агрессии с жертвой, которую показывают в фильме, передачи или ток-шоу;
- демонстрируемые события и сцены выглядят наиболее реально и захватывающе, чем оказывают существенное воздействие на эмоциональную и познавательную сферы человека (наблюдающий становится как бы участником того, что он видит на экране).

1.3. Проявления агрессивного поведения у детей с умственной отсталостью

Понятие «ребенок с умственной отсталостью», принятое в отечественной и в зарубежной дефектологии, относится к весьма разнообразной по составу массе детей (они составляют более 2% от общей детской популяции), которых объединяет наличие органического повреждения мозга, имеющего диффузный, т.е. широко распространенный, как бы разлитой характер [36].

Исследования ученых (Л. С. Выготский, А. Р. Лурия, В. И. Лубовский, М. С. Певзнер, Г. Е. Сухарева и др.) дают основания относить к умственной отсталости только те состояния, при которых наблюдается стойкое,

необратимое нарушение познавательной деятельности и всей личности в целом, вызванное органическим повреждением коры головного мозга. Умственная отсталость - это качественные изменения всей психики, всей личности в целом, явившиеся результатом перенесенных органических повреждений центральной нервной системы. Это такая аномалия развития, при которой страдают не только интеллект, но и эмоции, воля, поведение, физическое развитие и другие ВПФ. Такой диффузный характер патологического развития умственно отсталых детей вытекает из особенностей их высшей нервной деятельности [16].

У детей с умственной отсталостью часто наблюдаются выраженные проявления беспокойства и тревоги. В школе у данной группы детей часто наблюдается состояние напряженности, скованности, пассивности, неуверенности в себе [1]. Данной группе детей свойственны капризность, раздражительность, тревожность. Они с трудом ладят со сверстниками, часто вступают в конфликты, провоцируют окружающих на драку. Проявления агрессивного поведения у таких детей чаще всего наблюдаются в следующих формах: дети издеваются над теми, кто слабее их и младше по возрасту, отнимают и портят чужие вещи.

Проявления агрессивности по отношению к родителям, сверстникам и учителям у детей с умственной отсталостью бывают необычайно жестокими. Нападения и драки совершаются без осознания со стороны детей всей опасности и тяжести, наносимых ими другим людям повреждений. Часто вместе с высоким уровнем физической агрессии у детей наблюдается и высокий уровень вербальной агрессии. Чаще всего все проявления агрессивного поведения детей с умственной отсталостью – это прямое повторение тех действий и слов, которые они сами испытали на себе при общении с другими людьми.

Одним из факторов оказывающих сильное влияние на проявления агрессивного поведения у детей с умственной отсталостью является эмоционально-волевой, а результате того, что характер поступков и

деятельности детей зависит от их сиюминутных желаний, направленных на немедленное удовлетворение собственных эгоистичных потребностей.

Большое значение в возникновении проявлений агрессивного поведения имеют такие внутренние факторы, как степень умственной отсталости, психастенический синдром, воспитанность ребенка, темперамент. Именно эти внутренние факторы часто становятся причинами неустойчивости детей с умственной отсталостью к отрицательному влиянию окружающей среды.

Основным проявлением агрессии у детей является желание ударить другого ребенка, обзывать его или забрать у него какую либо вещь. Дети с агрессивным поведением часто провоцируют других детей на драки, а взрослых выводят из состояния душевного равновесия.

Агрессивные дети очень редко признают свои ошибки, отказываются соблюдать правила, они могут быть мстительными. Еще одним признаком наличия агрессии у ребенка являются вспышки гневной реакции на действия окружающих, которые ребенку не пришлись по нраву.

Дети с умственной отсталостью не способны подавлять аффект. Часты сильные аффективные реакции по незначительному поводу, упрямство, агрессивность, двигательное и психическое беспокойство. Сильные переживания возникающие у детей часто фиксируются и становятся частью их характера.

Некоторым детям с умственной отсталостью свойственны скрытые формы проявления агрессивного поведения, которые сложно выявить без проведения диагностического обследования.

Выраженные проявления агрессивного поведения наблюдаются чаще всего у детей с нарушениями эмоционального развития, проявляющихся в отсутствии чувства страха наказания за собственные поступки со стороны окружающих людей. Особые случаи представляют те патологические варианты проявления агрессивного поведения, при которых действия

ребенка не только слабо тормозятся страхами, но и связаны с патологией влечений. К ним относятся:

- садистическая агрессия (удовольствие от агрессивных действий и их последствий сильнее, чем страх наказания);
- аутоагрессия (когда физическая боль переносится легче, чем психическое страдание, ибо служит формой выражения силы этого страдания; ослаблен инстинкт самосохранения);
- агрессия, являющаяся следствиями паранойяльной установкой ребенка (генерализованные страхи, искаженный инстинкт самосохранения).

Выделяют следующие виды агрессивности у детей с умственной отсталостью:

- агрессия как проявление компенсаторной реакции при инфантильно-гедонистической мотивации в связи с трудностями учебной деятельности;
- агрессия как проявление извращенных влечений (сексуального, инстинкта самосохранения);
- агрессия при психомоторном и аффективном возбуждении;
- агрессия как реакция протеста на трудности во взаимоотношениях;
- агрессия при дистрофических нарушениях;
- агрессия подражательного характера, становящаяся стереотипом поведения;
- агрессия как проявление групповой солидарности.

На формирование проявлений агрессивного поведения у детей с умственной отсталостью могут повлиять следующие факторы:

- тип отношения родителей к ребенку;
- стрессы и негативные примеры в социальном окружении;
- индивидуальные особенности ребенка;

- препятствование реализации базовых потребностей ребенка – потребности в движении, общении, внимании;
- биологический фактор, связанный с неправильным формированием головного мозга или заболевания.

1.4. Профилактика проявлений агрессивного поведения у детей с умственной отсталостью

Профилактика агрессивного поведения предполагает систему общих и специальных мероприятий на различных уровнях социальной организации. Условиями успешной профилактической работы считают её комплексность, последовательность, дифференцированность, своевременность. Психологическая профилактика агрессивного поведения у детей с умственной отсталостью должна включать в себя мероприятия направленные на предупреждения возникновения и снижение неблагоприятной динамики уже возникших проявлений агрессивного поведения.

Психопрофилактическая работа должна быть направлена не только на конкретного ребенка или группу детей, но также и на работу с педагогами, родителями и другими взрослыми в ближайшем окружении ребенка, которые оказывают влияние на формирование его личности. Особенно важна просветительская работа с родителями, поскольку семья оказывает большое влияние на развитие ребенка в целом, в том числе и на его поведение.

Профилактическая деятельность не может ограничиваться лишь мерами индивидуального воздействия и коррекции, применяемыми непосредственно к ребенку. Социального оздоровления и социально-психологической коррекции также требует неблагоприятная среда и ближайшее окружение, которые могут повлиять на социальную дезадаптацию ребенка [4].

Профилактика и предупреждение агрессивного поведения детей с умственной отсталостью становится не только социально значимыми, но и психологически необходимыми. Проблема повышения эффективности ранней профилактики должна решаться в следующих основных направлениях:

- выявление неблагоприятных факторов и десоциализирующих воздействий со стороны ближайшего окружения, которые обуславливают появление проявлений агрессивного поведения у детей
- современная диагностика агрессивных проявлений в поведении умственно отсталых детей и осуществление дифференцированного подхода в выборе профилактических средств психолого-педагогической коррекции отклоняющегося поведения.

Существует несколько форм профилактической работы с проявлениями агрессивности у детей с умственной отсталостью.

Первая форма – организация социальной среды. Данная форма работы направлена на устранение факторов, негативно влияющих на психику ребенка, с целью предотвращения возникновения проявлений агрессивного поведения.

Вторая форма – информирование. Данная форма работы направлена на информирование педагогов, родителей и других значимых взрослых из ближайшего окружения ребенка о проблеме агрессивного поведения. Проводится в форме лекций, бесед, консультаций, распространении специальной литературы.

Третья форма – организация деятельности, направленной на снижение выраженности проявлений агрессивного поведения. Данная форма работы включает в себя организацию следующих видов деятельности: путешествия, значимое общение, творчество, общественно-полезная деятельность. Эта форма реализуется практически во всех программах оказания помощи в случаях уже сформированного агрессивного поведения.

Четвертая форма – активизация личностных ресурсов ребенка. Данная форма работы направлена на активизацию творческого самовыражения ребенка, формирование положительной самооценки, устойчивости к негативному воздействию и включает в себя участие в групповых видах деятельности, методы игровой и арт-терапии.

Пятая форма – минимизация негативных последствий агрессивного поведения. Данная форма работы направлена на обучение детей приемлемым способам выражения гнева, методом контроля своего поведения в конфликтных ситуациях и методам релаксации. Используется в случаях уже сформированного агрессивного поведения.

Таким образом, ведущими методами в психопрофилактической работе с проявлениями агрессивного поведения у детей с умственной отсталостью являются: организация социальной среды, информирование, групповая деятельность, ролевые игры, творческое самовыражение детей, моделирование эффективного социального поведения.

Основными видами деятельности специального психолога по профилактике агрессивного поведения детей в образовательной организации являются: просвещение, консультирование, психологическая диагностика, психокоррекция [56].

Консультативная работа в образовательной организации, осуществляющей АООП, имеет принципиальное отличие от той, которую осуществляет психолог в районных или иных консультациях по вопросам обучения и воспитания детей и школьников. Консультации проводятся для воспитателей, учителей, администрации образовательной организации, учащихся, родителей: они могут быть индивидуальными или групповыми [46].

Психологическая профилактика предполагает:

- ответственность за соблюдение в образовательной организации психологических условий, необходимых для полноценного психического развития и формирования личности ребенка на каждом возрастном этапе;

- своевременное выявление агрессивного поведения ребенка, которое может привести к определенным сложностям в его поведении и отношениях;

- предупреждение возможных осложнений в связи с переходом детей на следующую возрастную ступень [50].

Содержание психопрофилактической работы психолога в образовательной организации направленной на проявления агрессивного поведения у детей с умственной отсталостью:

1. Разработка и осуществление развивающей программы для детей разных возрастов с учетом задач каждого возрастного этапа.

2. Своевременное выявление психологических особенностей ребенка, которые могут в дальнейшем обусловить возникновение определенных сложностей или отклонений в его интеллектуальном или личностном развитии.

3. Отслеживание соблюдения в школе психологических условий обучения и воспитания, необходимых для нормального психического развития и формирования личности детей на каждом возрастном этапе.

4. Предупреждение возможных осложнений в психическом развитии и становлении личности детей в связи с их переходом на следующую возрастную ступень.

5. Создание комфортного психологического климата в образовательной организации. Комфортный психологический климат - результат взаимодействия многих компонентов, его составляющих, но центральным моментом здесь является общение детей с взрослыми и сверстниками, а также взрослых между собой.

6. Работа с педагогическим составом и родителями ребенка осуществление просветительской деятельности.

Для профилактики агрессивного поведения необходимо научить детей навыкам позитивного общения, взаимодействия с другими членами социума, умения находить альтернативные мирные пути решения конфликтов.

Вывод по первой главе: проблема агрессивного поведения является актуальной и ее изучением занимаются многие зарубежные и отечественные психологи такие как: Г. С. Абрамова, М. А. Алемаскин, Ю. М. Антонян, С. А. Беличева, В. М. Бехтерев, А. Д. Глоточкин, И. В. Дубровина, В. В. Знаков, Е. Я. Иванова, К. Е. Игошев, Д. Д. Исаев, Д. Н. Исаев, А. Г. Ковалёв, И. С. Кон, В. Т. Кондрашенко, А. Е. Личко, Г. М. Миньковский, И. А. Невский, В. Ф. Пирожков, К. К. Платонов, Г. М. Потанин, Д. И. Фельдштейн и др.

Однако проблема агрессивного поведения детей с умственной отсталостью до сих пор не до конца изучена в отечественной и зарубежной психологии и сейчас активно продолжают исследования данной группы детей и их поведения.

На данный момент нет одного общего термина, в котором бы раскрывалась сущность агрессивного поведения, так же как нет общей теории о причинах его возникновения.

Для эффективной профилактики агрессивного поведения детей с умственной отсталостью специальный психолог должен взаимодействовать не только непосредственно с детьми, но и также с родителями и педагогами.

Работа по профилактике агрессивного поведения детей с умственной отсталостью должна проводиться как можно чаще, иначе это состояние может вернуться в первоначальную форму и приобрести хронический характер.

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ПРОЯВЛЕНИЯ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ У ДЕТЕЙ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ НА ОСНОВЕ ДИАГНОСТИКИ ИХ В РАЗНЫХ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫХ ГРУППАХ

2.1. Характеристика базы исследования и психолого-педагогическая характеристика испытуемых

Экспериментальное исследование проявлений агрессивного поведения умственно отсталых младших школьников проводилось на базе Государственного казенного образовательного учреждения Свердловской области «Екатеринбургская школа-интернат №12, реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы».

Концепция развития образовательной организации: Обновление содержания образования, совершенствование граней образовательного процесса на основе внедрения в практику работы продуктивных педагогических технологий, ориентированных на развитие личности ребенка с ОВЗ и совершенствования педагогического мастерства учителя.

Задачи организации в учебно-воспитательном процессе, особенности руководства и контроля:

1. Обеспечение детей с разной степенью выраженности умственной отсталости комплексом психолого-педагогических мероприятий для удовлетворения их образовательных потребностей.

2. Создание условий для повышения уровня социально-бытовой компетентности, самостоятельности обучающихся в вопросах жизнеобеспечения и жизнеустройства.

3. Создание необходимых условий для комплексного решения задач укрепления, профилактики и охраны здоровья обучающихся.

Кадровый состав: 47 работников с высшим педагогическим образованием; 7 работников с высшей квалификационной категорией; 41 работник с первой квалификационной категорией. Среди них: педагог-психолог, социальный педагог, учитель-логопед, инструктор ЛФК, медицинский работник.

Контингент обучающихся: 210 обучающихся с инвалидностью; 203 обучающихся с легкой степенью умственной отсталости; 72 обучающихся с умеренной степенью умственной отсталости; 50 обучающихся на домашнем обучении.

Всего в исследовании приняли участие 24 обучающихся: все испытуемые с легкой степенью умственной отсталости в возрасте 8-16 лет. Обучающиеся были разделены на три экспериментальные группы:

Первая экспериментальная группа – младший школьный возраст

Вторая экспериментальная группа – младший подростковый возраст

Третья экспериментальная группа – подростковый возраст

В каждой группе по 8 испытуемых.

Психолого-педагогическая характеристика детей составлена на основании наблюдения и бесед с педагогами и психологом образовательной организации.

Характеристики испытуемых даны с опорой на такие критерии, как:

- ориентация на требования педагога;
- избирательность в отношении педагогов;
- зависимость/независимость от оценки педагогов и сверстников;
- наличие/отсутствие импульсивности, ее характер;
- регулирование импульсивности;
- характеристика поведения;
- включенность/не включенность в деятельность группы сверстников;

- наличие/отсутствие общения с одноклассниками, характер общения;
- адекватность/неадекватность действий в бытовых и игровых ситуациях (манера действий);
- характеристика психического тонуса;
- характеристика эмоционального фона.

Таблица 1

Психолого-педагогическая характеристика детей

№	Ф.И.О	Возраст	Психолого-педагогическая характеристика
Младший школьный возраст			
1	Алишер И.	8 лет	Требования педагога выполняет ситуативно, в зависимости от эмоционального состояния. Избирательность в отношении педагогов не проявляется. Независим от оценки педагогов и сверстников. Импульсивность регулируется внешним контролем. В основном цель удерживает, хотя отвлекается. Часто включен в деятельность группы, общается с одноклассниками и другими детьми. В бытовых и игровых ситуациях манера действий адекватна, хотя импульсивна. Психический тонус активный. Эмоциональная активность, выступает инициатором какой-либо деятельности.
2	Егор К.	8 лет	Полностью ориентирован на требования педагога. Избирательность в отношении педагогов не проявляется. Зависим от оценки педагогов. Импульсивность регулируется внешним контролем. Поведение целенаправленное. Часто включен в деятельность группы, общается с одноклассниками и другим детьми. В бытовых и игровых ситуациях манера действий адекватна. Психический тонус пассивный. Эмоциональный фон ровный.
3	Никита Т.	8 лет	Полностью ориентирован на требования педагога. Избирательность в отношении педагогов не проявляется. Независим от оценки педагогов и сверстников. Наблюдается расторможенность. В основном цель удерживает, хотя отвлекается. Редко участвует в деятельности группы, в контакт вступает с трудом, чаще наблюдает со стороны. В бытовых и игровых ситуациях манера действий адекватна. Психический тонус пассивный. Эмоциональная пассивность, подчиняемость.
4	Антон С.	11 лет	Требованиям педагога не подчиняется, часто получает замечания. Избирательность в отношении педагогов не проявляется. Независим от оценки педагогов и сверстников. Импульсивность регулируется внешним контролем. Поведение мало целенаправленное. Часто включен в деятельность группы, общается с одноклассниками и другим детьми. В бытовых и игровых ситуациях проявляется асоциальное поведение, проявляет агрессию в ответ на обиду. Психический тонус активный. Эмоциональная активность, выступает инициатором какой-либо деятельности.

Продолжение таблицы 1

5	Сережа П.	11 лет	Полностью ориентирован на требования педагога. Избирательность в отношении педагогов не проявляется. Независим от оценки педагогов и сверстников. Наблюдается расторможенность. В основном цель удерживает, хотя отвлекается. Включен в деятельность группы, общается с одноклассниками. Импульсивность в пределах нормы. В бытовых и игровых ситуациях манера действий адекватна. Психический тонус пассивный. Эмоциональный фон ровный.
6	Женя С.	10 лет	Требования педагога выполняет ситуативно, в зависимости от эмоционального состояния. Избирательность в отношении педагогов не проявляется. Независима от оценки педагогов и сверстников. Импульсивность регулируется внешним контролем. Поведение мало целенаправленное. Часто включена в деятельность группы, общается с одноклассниками и другим детьми. В бытовых и игровых ситуациях проявляется асоциальное поведение, проявляет агрессию в ответ на обиду. Психический тонус активный. Эмоциональная активность, выступает инициатором какой-либо деятельности.
7	Катя Н.	10 лет	Требования педагога выполняет ситуативно, в зависимости от эмоционального состояния. Избирательность в отношении педагогов не проявляется. Независима от оценки педагогов и сверстников. Импульсивность регулируется внешним контролем. В основном цель удерживает, хотя отвлекается. Часто включена в деятельность группы, общается с одноклассниками и другим детьми. В бытовых и игровых ситуациях манера действий адекватна, хотя импульсивна. Психический тонус активный. Эмоциональная активность, выступает инициатором какой-либо деятельности.
8	Артем Г.	11 лет	Полностью ориентирован на требования педагога. Избирательность в отношении педагогов не проявляется. Независим от оценки педагогов и сверстников. Импульсивность регулируется внешним контролем. Поведение целенаправленное. Включен в деятельности группы, играет и общается со своими одноклассниками и с детьми из других классов. В бытовых и игровых ситуациях манера действий адекватна. Психический тонус активный. Эмоциональный фон ровный.
Младший подростковый возраст			
9	Максим Т.	14 лет	Требованиям педагога не подчиняется, часто получает замечания. Избирательность в отношении педагогов не проявляется. Независим от оценки педагогов и сверстников. Наличие выраженной импульсивности. Поведение мало целенаправленное. Включен в деятельности группы, играет и общается со своими одноклассниками и с детьми из других классов. В бытовых и игровых ситуациях манера действий адекватна, хотя импульсивна. Психический тонус активный. Эмоциональная активность, выступает инициатором какой-либо деятельности.

Продолжение таблицы 1

10	Света А.	13 лет	Полностью ориентирована на требования педагога. Избирательность в отношении педагогов не проявляется. Проявляет зависимость от оценки педагога. Импульсивность регулируется внешним контролем. Поведение целенаправленное. Частично включена в деятельность группы, общается только с несколькими одноклассниками. В бытовых и игровых ситуациях манера действий адекватна. Психический тонус активный. Эмоциональный фон ровный.
11	Антон П.	14 лет	Требованиям педагога не подчиняется, часто получает замечания. Избирательность в отношении педагогов не проявляется. Независим от оценки педагогов и сверстников. Наличие выраженной импульсивности. Поведение мало целенаправленное. Включен в деятельности группы, играет и общается со своими одноклассниками и с детьми из других классов. В бытовых и игровых ситуациях манера действий адекватна, хотя импульсивна. Психический тонус активный. Эмоциональная активность, выступает инициатором какой-либо деятельности.
12	Егор Г.	13 лет	Требованиям педагога не подчиняется, часто получает замечания. Избирательность в отношении педагогов не проявляется. Независим от оценки педагогов и сверстников. Наличие выраженной импульсивности. Поведение мало целенаправленное. Включен в деятельности группы, играет и общается со своими одноклассниками и с детьми из других классов. В бытовых и игровых ситуациях манера действий адекватна, хотя импульсивна. Психический тонус активный. Наблюдается чрезмерно повышенное настроение.
13	Вова Х.	13 лет	Требования педагога выполняет ситуативно, в зависимости от эмоционального состояния. Проявляет избирательность в отношении к педагогам. Зависим от оценки педагога. Импульсивность проявляется ситуативно, регулируется внешним контролем. В основном цель удерживает, хотя отвлекается. Часто включен в деятельность группы, общается с одноклассниками и другим детьми. В бытовых и игровых ситуациях манера действий адекватна, хотя импульсивна. Часто сниженное настроение. Эмоциональная пассивность, подчиняемость.
14	Максим К.	14 лет	Полностью ориентирован на требования педагога. Избирательность в отношении педагогов не проявляется. Проявляет зависимость от оценок педагога и сверстников. Импульсивность проявляется ситуативно, регулируется внешним контролем. Поведение целенаправленное. Включен в деятельность группы, общается с одноклассниками и другим детьми. В бытовых и игровых ситуациях манера действий адекватна. Психический тонус активный. Эмоциональный фон ровный.

Продолжение таблицы 1

15	Саша П.	13 лет	Требования педагога выполняет ситуативно, в зависимости от эмоционального состояния. Избирательность в отношении педагогов не проявляется. Зависим от оценки педагога. Импульсивность проявляется ситуативно, регулируется внешним контролем. В основном цель удерживает, хотя отвлекается. Включен в деятельность группы, общается с одноклассниками и другим детьми. В бытовых и игровых ситуациях манера действий адекватна, хотя импульсивна. Психический тонус пассивный. Эмоциональная пассивность, подчиняемость.
16	Паша П.	13 лет	Требованиям педагога не подчиняется, часто получает замечания. Избирательность в отношении педагогов не проявляется. Независим от оценки педагогов и сверстников. Наличие выраженной импульсивности. Поведение мало целенаправленное. Не включен в деятельность группы, наблюдает за другими детьми со стороны. В бытовых и игровых ситуациях манера действий неадекватна. Психический тонус активный. Повышенный эмоциональный фон.
Подростковый возраст			
17	Катя К.	16 лет	Полностью ориентирована на требования педагога. Избирательность в отношении педагогов не проявляется. Проявляет зависимость от оценок педагога и сверстников. Импульсивность проявляется ситуативно, регулируется внешним контролем. Поведение целенаправленное. Включена в деятельность группы, общается с одноклассниками и другим детьми. В бытовых и игровых ситуациях манера действий адекватна. Психический тонус активный. Эмоциональный фон ровный.
18	Лена Р.	16 лет	Полностью ориентирована на требования педагога. Избирательность в отношении педагогов не проявляется. Независима от оценки педагогов и сверстников. Импульсивность проявляется ситуативно, регулируется внешним контролем. Поведение целенаправленное. Включена в деятельность группы, общается с одноклассниками и другим детьми. В бытовых и игровых ситуациях манера действий адекватна. Психический тонус активный. Эмоциональный фон ровный.
19	Олег Б.	16 лет	Требованиям педагога не подчиняется, часто получает замечания. Избирательность в отношении педагогов не проявляется. Независим от оценки педагогов и сверстников. Наличие выраженной импульсивности. Поведение мало целенаправленное. Включен в деятельности группы, играет и общается со своими одноклассниками и с детьми из других классов. В бытовых и игровых ситуациях манера действий адекватна, хотя импульсивна. Психический тонус активный. Наблюдается чрезмерно повышенное настроение.

Продолжение таблицы 1

20	Данил Х.	15 лет	Требования педагога не подчиняется, часто получает замечания. Избирательность в отношении педагогов не проявляется. Независим от оценки педагогов и сверстников. Импульсивность регулируется внешним контролем. Поведение мало целенаправленное. Не включен в деятельность группы, наблюдает за другими детьми со стороны. В бытовых и игровых ситуациях манера действий адекватна. Психический тонус активный. Эмоциональный фон ровный.
21	Ангела Б.	16 лет	Полностью ориентирована на требования педагога. Избирательность в отношении педагогов не проявляется. Независима от оценки педагогов и сверстников. Импульсивность проявляется ситуативно, регулируется внешним контролем. Поведение целенаправленное. Включена в деятельность группы, общается с одноклассниками и другим детьми. В бытовых и игровых ситуациях манера действий адекватна. Психический тонус активный. Эмоциональный фон ровный.
22	Алеся И.	15 лет	Полностью ориентирована на требования педагога. Избирательность в отношении педагогов не проявляется. Независима от оценки педагогов и сверстников. Импульсивность проявляется ситуативно, регулируется внешним контролем. Поведение целенаправленное. Включена в деятельность группы, общается с одноклассниками и другим детьми. В бытовых и игровых ситуациях манера действий адекватна. Психический тонус пассивный. Эмоциональный фон ровный.
23	Катя Б.	15 лет	Требования педагога выполняет ситуативно, в зависимости от эмоционального состояния. Избирательность в отношении педагогов не проявляется. Зависима от оценки педагога. Импульсивность проявляется ситуативно, регулируется внешним контролем. В основном цель удерживает, хотя отвлекается. Не включена в деятельность группы. В бытовых и игровых ситуациях манера действий адекватна. Психический тонус пассивный. Эмоциональная пассивность, подчиняемость.
24	Дима П.	15 лет	Полностью ориентирована на требования педагога. Избирательность в отношении педагогов не проявляется. Проявляет зависимость от оценок педагога и сверстников. Присутствует некоторый уровень произвольности. Поведение целенаправленное. Включена в деятельность группы, общается с одноклассниками и другим детьми. В бытовых и игровых ситуациях манера действий адекватна. Психический тонус пассивный. Эмоциональный фон ровный.

Вывод: Всего в исследовании приняли участие 24 обучающихся, которые были разделены на три группы по 8 испытуемых в каждой. В первой

группе 2 девочки и 6 мальчиков, во второй группе 1 девочка и 7 мальчиков, в третьей группе 5 девочек и 3 мальчика.

Все обучающиеся имеют легкую степень умственной отсталости. Обучающихся с инвалидностью нет. Всем обучающимся рекомендованы ПМПк занятия с педагогом-психологом.

2.2. Обоснование выбора диагностического инструментария для проведения экспериментальной работы с испытуемыми

В современной психологии существует очень широкий спектр диагностического инструментария, направленного на диагностику проявления агрессивного поведения у детей с умственной отсталостью.

В узком смысле диагностика агрессивности – это определение уровня выраженности и структуры агрессивного поведения. В широком смысле – выявление признаков, причин, факторов возникновения, нарастания и снижения агрессивности.

Самым эффективным методом исследования проявления агрессивного поведения является метод опроса. Данный метод позволяет спросить напрямую у испытуемого о том, наблюдал ли он в своем поведении проявления агрессивности, в каких ситуациях и как часто. В этих же целях для получения наиболее достоверной информации опрашиваются друзья, знакомые, коллеги и члены семьи испытуемого. Для измерения выраженности проявления агрессивного поведения психологами были разработаны множественные вариации опросников.

Следующим эффективным методом диагностики проявлений агрессивного поведения является анкетирование. При помощи анкет психологи могут узнать о собственной агрессивности испытуемого или об их непосредственном опыте, связанным с агрессивным поведением людей.

Они предназначены для оценки проявления агрессивного поведения в конкретных ситуациях (например, насилие в семье или сексуальное насилие).

Проективные методы особенно эффективны в исследовании проявлений агрессивного поведения и враждебности. Данный метод позволяет психологу обследовать все стороны личности испытуемого, при этом не раскрывая испытуемому причину обследования.

При диагностике проявлений агрессивного поведения у детей с умственной отсталостью необходимо учитывать возрастные и психологические особенности данной группы детей, которые могут повлиять на результаты диагностического обследования.

У детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью наблюдается неустойчивость внимания, несформированность навыков чтения и письма, бедность представлений об окружающем мире, неадекватная оценка собственной деятельности и плохая ориентация в пространстве и времени. По этой причине для данной группы детей диагностическое обследование лучше проводить с применением проективных методик, ведь в данных методиках, как правило, нет четкой схемы действий и ограничений.

У детей младшего подросткового и подросткового возраста с умственной отсталостью навыки чтения и письма уже более развиты, внимание становится более устойчивым, представления об окружающем мире становятся более обширными, что позволяет использовать в диагностическом обследовании данных групп методы опроса и анкетирование. Проективные методики дети младшего подросткового и подросткового возраста часто воспринимают как задания для маленьких детей, поэтому выполняют их с неохотой или вовсе отказываются, по этой же причине мной была добавлена методика «Опросник ВРАQ-24».

Экспериментальное исследование проводилось с использованием методики «Несуществующее животное», методики «Кактус», методики «Тест руки», методики «Шкала агрессивности» и методики «Опросник ВРАQ-24»

Из всей базы методик для диагностики агрессивного поведения, для проведения констатирующего эксперимента я выбрала перечисленные выше методики, основываясь на возрастных и психологических особенностях испытуемых.

1. Методика «Несуществующее животное»

Цель: диагностика личностных особенностей.

Описание: методика является проективной, т.к. не имеет стимульного материала и не является стандартизированной. Методика используется при обследовании детей и взрослых в качестве ориентировочной методики, данные, которой помогают выдвинуть гипотезу об особенностях личности.

Подробное описание методики представлено в Приложении 1.

2. Методика «Кактус»

Цель: выявление состояния эмоциональной сферы ребенка, выявление наличия агрессии, ее направленности и интенсивности.

Подробное описание методики представлено в Приложении 2.

3. Методика «Тест руки»

Цель: методика предназначена для предсказания открытого агрессивного поведения.

Подробное описание данной методики представлено в Приложении 3.

4. Методика «Шкала агрессивности»

Цель: определение степени агрессивности с целью получения информации о частоте проявления прямых форм физической (толчки, пинки, удары) и вербальной (подтрунивание, оскорбление, угрозы, подстрекательство) агрессии, а также гнева (легкость возникновения и продолжительность вспышек гнева в течение дня).

Подробное описание методики представлено в Приложении 4.

5. Методика «Опросник ВРАQ-24»

Цель: прогнозирования агрессивного поведения и склонности к враждебности.

Подробное описание методики представлено в Приложении 5.

2.3. Условия проведения диагностического обследования

Для проведения диагностического обследования было отобрано 24 испытуемых из разных классов, испытуемые были разделены на три группы по 8 человек в каждой:

При отборе учитывалась информация, полученная от школьного психолога и учителей при беседе с ними, а также учитывались данные, полученные при наблюдении за учебной и внеучебной деятельностью детей.

Проведение диагностического обследования детей первой экспериментальной группы (младший школьный возраст)

Группа состоит из 8 испытуемых - 2 девочки (Женя С., Катя Н.) и 6 мальчиков (Алишер И., Егор К., Никита Т., Антон С., Сережа П., Артем Г.) в возрасте от 8 до 11 лет. Диагностическое обследование проводилось в кабинете психолога.

При использовании проективных методик с испытуемыми возникали проблемы в их поведении. Алишер часто забирал у других их рисунки или портил их, не слушал указания и не желал сидеть на месте, сам к выполнению методики приступил не сразу, рисовал не то, что требовалось или совсем отказывался от выполнения задания. При работе по методике «Тест руки» отбирал карточки и прятал их. Артем отказывался выполнять задание, придумывал разные отговорки или просто игнорировал все указания и просьбы приступить к работе. Часто пытался скопировать работы других испытуемых не желая делать что-то самостоятельно. Егор, Никита, Сережа и Артем с выполнением заданий справлялись хорошо, не мешали другим и не отвлекались от своих работ. Иногда Катя и Егор отвлекались на окружающие предметы, но быстро возвращалась к выполнению задания.

При выполнении задания «Шкала агрессии» Артем отказывался отвечать на вопросы и копировал ответы других испытуемых. Катя и Женя отвечали на вопросы не правдиво и обвиняли в этом друг друга,

отказывались продолжать выполнение задания. Егор отвлекался от задания, начал вставать с места и ходить по кабинету не желая возвращаться к заданию. Никита, Сережа и Артем легко справлялись с заданием, не отвлекали остальных и вели себя спокойно.

При наблюдении за испытуемыми на переменах и на уроках было замечено что Катя и Женя часто обижают своих одноклассников грубыми словами, иногда толкают других детей и спорят с учителями. Артем держится в стороне остальных других детей, но быстро ввязывается в конфликт, даже если он не имеет к нему никакого отношения. Никита спокойно общался со своими одноклассниками, участвовал в деятельности класса, играл с другими ребятами. Сережа и Артем иногда ссорились с другими детьми, но быстро успокаивались. Егор активно принимал участия в играх с другими детьми, общался с одноклассниками.

В целом работать с данной группой было легко, серьезных проблем не возникало, испытуемые легко шли на контакт, с интересом выполняли задания.

Проведение диагностического обследования детей второй экспериментальной группы (младший подростковый возраст)

Группа состоит из 8 испытуемых - 1 девочка (Света А.) и 7 мальчиков (Максим Т., Антон П., Егор Г., Вова Х., Максим К., Саша П., Паша П.) в возрасте от 13 до 14 лет. Диагностическое обследование проводилось в кабинете психолога.

При проведении диагностического обследования с данной группой возникло множество сложностей. Максим Т. и Антон отказывались от участия в обследовании, сбегали из кабинета и подговаривали на это других испытуемых, бегали по всей школе от классного руководителя и психолога образовательной организации, несколько раз сбегали из школы. Отказывались выполнять проективные методики, рисовали неприличные изображения, нецензурно выражались, мешали другим и испытуемым, отбирали их работы. При работе с методиками «Шкала агрессивности» и

«Опросник ВРАQ-24» давали не правдивые ответы, подписывали бланки чужим именем, часто отказывались отвечать на некоторые вопросы.

Максим К., Саша и Вова при проведении диагностического обследования вели себя спокойно. Все задания выполняли с охотой, не отвлекая друг друга и внимательно слушая указания. При выполнении методики «Несуществующее животное» придумывали интересные истории про своих животных и делились ими друг с другом. Инструкции к методикам «Шкала агрессивности» и «Опросник ВРАQ-24» поняли не сразу, но после повторного объяснения приступили к заданию сразу же.

Света с неохотой шла на контакт, отказывалась отвечать на вопросы, не хотела отдавать свои работы, прятала их. На вопросы в методиках «Шкала агрессивности» и «Опросник ВРАQ-24» отвечала не правдиво, часто исправляла свои ответы или отказывалась продолжать выполнять задание. Несколько раз кричала на психолога когда у нее что то не получалось, сбегала из кабинета но после сама возвращалась и продолжала выполнение задания.

Паша и Егор проявляли выраженную агрессивность при проведении диагностического обследования. Ругались нецензурными словами, толкали, били, пинали друг друга, оскорбляли психолога. Задания начали выполнять только под присмотром классного руководителя, к которому пришлось обратиться за помощью, часто отвлекались и ругались с преподавателем, пытались уйти из кабинета.

При наблюдении за испытуемыми на переменах и на уроках было замечено, что Максим Т., Паша, Егор и Антон часто устраивают драки, кричат на других детей, выражаются нецензурными словами, в том числе и в адрес педагогов, сбегают с уроков. Света часто ругается со своими одноклассниками, с другими детьми не общается, держится в стороне. Максим К., Саша и Вова активно участвуют в играх с другими детьми, общаются с ними, в конфликты вступают редко.

Работать с данной группой было сложнее всего из-за поведения испытуемых, часто приходилось обращаться за помощью к психологу образовательной организации и классным руководителям.

Проведение диагностического обследования детей третьей экспериментальной группы (подростковый возраст)

Группа состоит из 8 испытуемых - 5 девочек (Катя К., Лена Р., Анжела Б., Алеся И., Катя Б.) и 3 мальчика (Олег Б., Данил Х., Дима П.) в возрасте от 15 до 17 лет. Диагностическое обследование проводилось в кабинете психолога.

При проведении диагностического обследования с данной группой особых сложностей не возникло. Все девочки выполняли задания спокойно, не отвлекались и были внимательны. Несколько раз Катя К. и Лена начинали спорить друг с другом и отвлекались, но после быстро возвращались к выполнению заданий. Катя Б. не всегда понимала инструкцию с первого раза, часто обращалась за помощью.

Олег и Данил с неохотой выполнял задания, часто отвлекались, вставали со своих мест, и начинил бродить по кабинету и кидаться друг в друга мягкими игрушками которые находились в кабинете. Получив выговор от психолога, сразу же возвращались к выполнению заданий. Олег часто дразнил и толкал других испытуемых, портил и смеялся над их рисунками, Данил два раза сбегал из кабинета.

Дима вел себя очень спокойно и сдержано. Все инструкции понимал сразу, задания выполнял внимательно. С интересом выполнял методику «Несуществующее животное», подробно объяснял свой рисунок, придумал историю. При выполнении методики «Тест руки» сам брал карточки и подробно описывал, что может сделать изображенная на карточке рука. На вопросы из методик «Шкала агрессивности» и «Опросник ВРАQ-24» отвечал с охотой и объяснял, почему он ответил именно так.

При наблюдении за испытуемыми на переменах и на уроках было замечено, что Катя К. и Лена часто вступают в конфликты со своими

одноклассниками и с педагогами, несколько раз Лена спровоцировала некоторых детей на драку. Анжела и Алеся спокойно общались и играли с другими детьми, но иногда спорили между собой. Катя Б. редко с кем-то общалась, на перемене чаще всего сидела в классе. Олег и Данил часто устраивали драки, спорил с педагогами, несколько раз сбегали из класса. Дима активно участвовал в играх с другими детьми и в деятельности своего класса, со многими общается.

Работа с данной группой была немного осложнена поведением двух испытуемых, но в целом диагностическое обследование прошло легко и без серьезных организационных проблем.

2.4. Анализ результатов диагностического обследования в разных экспериментальных группах

Проанализируем результаты диагностического обследования в разных экспериментальных группах в соответствии с применением каждой методики.

Применение методики «Несуществующее животное» позволяет продиагностировать личностные особенности ребенка, и выявить скрытые признаки агрессии.

Первая экспериментальная группа

Работы испытуемых первой группы по данной методике представлены в Приложении 6.

Результат анализа рисунка испытуемого Алишера И.:

Рисунок расположен в центре листа, что свидетельствует о том, что ребенок чувствует себя в безопасности, в рисунке присутствует красный цвет, что может указывать на агрессию. Голова нарисована в положении «анфас», что указывает на эгоцентризм, отсутствие ушей говорит о

незначительности для испытуемого мнения окружающих. Наличие прически указывает на чувственность. Отсутствие ног, опоры указывает на поверхностность суждений, легкомыслие в выводах и неосновательность суждений, импульсивность принятия решения. Уподобление рисуемого животного человеку свидетельствует об инфантильности, эмоциональной незрелости. Название животного поверхностно-звуковое, без всякого осмысления означает легкомысленное отношение к окружающим, неумение учитывать сигнал опасности, наличие аффективных критериев в основе мышления.

При анализе рассказа испытуемого о животном не было выявлено агрессивных проявлений.

Результат анализа рисунка испытуемого Егора К.:

Рисунок расположен в левой части листа, то это указывает на возможное импульсивное поведение или стремление к немедленному, эмоциональному удовлетворению потребности. Оранжевый цвет в рисунке может указывать на радость и счастье испытуемого, связан с экстраверсией, аффективным выплёскиванием. Голова нарисована в положении «анфас», что указывает на эгоцентризм, отсутствие ушей говорит о незначительности для испытуемого мнения окружающих. Отсутствие ног, опоры указывает на поверхностность суждений, легкомыслие в выводах и неосновательность суждений, импульсивность принятия решения. Уподобление рисуемого животного человеку свидетельствует об инфантильности, эмоциональной незрелости. Название животного поверхностно-звуковое, без всякого осмысления означает легкомысленное отношение к окружающим, неумение учитывать сигнал опасности, наличие аффективных критериев в основе мышления.

В рассказе испытуемого о животном присутствуют признаки, указывающие на агрессивность:

- удаленное место жительства: животное проживает в пещере, под большим камнем;

- одиночество животного: у животного нет друзей и семьи, только враги.

Результат анализа рисунка испытуемого Никиты Т.:

Рисунок занимает практически весь лист, что может указывать на агрессивность. Голова повернута вправо — устойчивая тенденция к деятельности, испытуемый активно переходит к реализации своих планов, наклонностей, отсутствие ушей говорит о незначительности для испытуемого мнения окружающих, наличие игл на голове указывает на агрессию защитно-ответного характера. Отсутствие ног, опоры указывает на поверхностность суждений, легкомыслие в выводах и неосновательность суждений, импульсивность принятия решения. Хвост, повернутый в левую сторону и поднятый вверх, указывает на то, что ребенок уверен в своих решениях, положительно воспринимает свои мысли и действия. Расположение иголок в верхнем положении указывает на защиту против старших по возрасту, родителей, учителей. Ребенок ассоциирует себя с животным похожим на ежа, который в случае опасности или агрессии в его сторону, может показать свои «иголки». Название животного поверхностно-звуковое, без всякого осмысления означает легкомысленное отношение к окружающим, неумение учитывать сигнал опасности, наличие аффективных критериев в основе мышления.

При анализе рассказа испытуемого о животном не было выявлено агрессивных проявлений.

Результат анализа рисунка испытуемой Жени С.:

Рисунок занимает практически весь лист, что может указывать на агрессивность. Черный цвет в рисунке выражает депрессивное состояние, подавленность, заторможенность. Голова нарисована в положении «анфас», что указывает на эгоцентризм, наличие ушей указывает на готовность испытуемой получать новую информацию, значимость мнения окружающих о себе, рот с зубами указывает на вербальную агрессию, в большинстве случаев — защитную. Однотипность и однонаправленность формы лап —

конформность суждений и установок в принятии решений, их стандартность, банальность. Хвост повернутый в правую сторону и направленный вверх указывает на то, что испытуемая считает свое поведение правильным и положительно относится к своим действиям. Книжно-научное название животного указывает на демонстративность, направленная главным образом на демонстрацию собственных знаний.

В рассказе испытуемой о животном присутствуют признаки, указывающие на агрессивность:

- питается животными, людьми: животное питается людьми;
- очевидные указания на агрессию: нападает на людей, дерется;
- удаленное место жительства: живет в пещере;
- одиночество животного: нет семьи, друзей.

Результат анализа рисунка испытуемой Кати Н.:

Рисунок занимает практически весь лист, что может указывать на агрессивность. Голова нарисована в положении «анфас», что указывает на эгоцентризм, Открытый рот без прорисовки языка и губ, особенно — зачерченный, указывает на легкость возникновения опасений и страхов, недоверия, отсутствие ушей говорит о незначительности для испытуемой мнения окружающих, наличие рогов на голове указывает на агрессию. Разнообразие в форме и положении этих ног означает своеобразие установок и суждений, самостоятельность. Расположение рогов в верхнем положении указывает на защиту против старших по возрасту, родителей, учителей. Уподобление рисуемого животного человеку свидетельствует об инфантильности, эмоциональной незрелости. Название животного поверхностно-звуковое, без всякого осмысления означает легкомысленное отношение к окружающим, неумение учитывать сигнал опасности, наличие аффективных критериев в основе мышления.

В рассказе испытуемой о животном присутствуют признаки, указывающие на агрессивность:

- питается животными, людьми: животное питается птицами и мышами;
- одиночество животного: нет семьи, друзей.

Результат анализа рисунка испытуемого Артема Г.:

Расположение рисунка больше с правой стороны указывает на энергию, активность, конкретность действий. Голова повернута вправо — устойчивая тенденция к деятельности, испытуемый активно переходит к реализации своих планов, наклонностей, отсутствие ушей говорит о незначительности для испытуемого мнения окружающих, наличие игл на голове указывает на агрессию защитно-ответного характера. Однотипность и однонаправленность формы лап — конформность суждений и установок в принятии решений, их стандартность, банальность. Хвост, повернутый в левую сторону и поднятый вверх, указывает на то, что ребенок уверен в своих решениях, положительно воспринимает свои мысли и действия. Наличие крыльев может указывать на любознательность, стремление «завоевать себе место под солнцем». Расположение иголок в верхнем положении указывает на защиту против старших по возрасту, родителей, учителей. Изображение животного похожего на дракона, указывает на то, что испытуемый ассоциирует себя с данным сказочным существом, которое защищает что-то ценное и важное при этом уничтожая своих врагов. Название животного поверхностно-звуковое, без всякого осмысления означает легкомысленное отношение к окружающим, неумение учитывать сигнал опасности, наличие аффективных критериев в основе мышления.

В рассказе испытуемого о животном присутствуют признаки, указывающие на агрессивность:

- питается животными, людьми: животное питается мясом;
- очевидные указания на агрессию: нападает на других животных;
- удаленное место жительства: живет в пещере;
- одиночество животного: нет семьи.

Результат анализа рисунка испытуемого Сережи П.:

Рисунок расположен в левой части листа, то это указывает на возможное импульсивное поведение или стремление к немедленному, эмоциональному удовлетворению потребности. Голова повернута влево — тенденция к рефлексии, к размышлениям, наличие рогов на голове говорит о защитной агрессии. Однотипность и однонаправленность формы лап говорит о конформности суждений и установок в принятии решений, их стандартность, банальность. Длинная шея является показателем хорошего контроля. Хвост, опущенный вниз, говорит о недовольстве собой, сомнениях в собственной правоте, сожалении о сделанном, присутствие шипа на конце хвоста указывает на агрессию. Иглы, расположенные на самом корпусе животного слева говорят о защитной агрессии направленной больше на защиту своих мнений, убеждений, вкусов. Изображение животного похожего на жирафа, говорит о том, что испытуемый ассоциирует себя с данным животным, медлительным и безобидным.

При анализе испытуемого ребенка о животном не было выявлено агрессивных проявлений.

Результат анализа рисунка испытуемого Антона С.:

Рисунок занимает практически весь лист, что может указывать на агрессивность. Голова нарисована в положении «анфас», что указывает на эгоцентризм, открытый рот без прорисовки языка и губ указывает на легкость возникновения опасений и страхов, недоверия, наличие ушей говорит о заинтересованности в информации, значимости мнения окружающих о себе. Большие глаза указывают на наличие большого количества страхов и переживаний. Наличие рогов на голове говорит о защитной агрессии. Отсутствие ног указывает на поверхностность суждений, легкомыслие в выводах и неосновательность суждений, импульсивность принятия решения. Название животного поверхностно-звуковое, без всякого осмысления означает легкомысленное отношение к

окружающим, неумение учитывать сигнал опасности, наличие аффективных критериев в основе мышления.

При анализе испытуемого ребенка о животном не было выявлено агрессивных проявлений.

Вторая экспериментальная группа

Работы испытуемых второй группы по данной методике представлены в Приложении 7.

Результат анализа рисунка испытуемого Паши П.:

Рисунок расположен в центре листа, что свидетельствует о том, что ребенок чувствует себя в безопасности, в рисунке присутствует красный цвет, что может указывать на агрессию, оранжевый цвет в рисунке может указывать на радость и счастье испытуемого, связан с экстраверсией, аффективным выплёскиванием. Голова нарисована в положении «анфас», что указывает на эгоцентризм, рот с зубами указывает на вербальную агрессию, наличие ушей говорит о заинтересованности в информации, значимости мнения окружающих о себе. Наличие ресниц на глазах указывает на истероидно-демонстративные манеры поведения. Однотипность и однонаправленность формы лап говорит о конформности суждений и установок в принятии решений, их стандартность, банальность. Острые шипы на хвосте указывают на агрессивность. Форма «готового», существующего животного указывает на банальность, отсутствие творческого начала. Название животного поверхностно-звуковое, без всякого осмысления означает легкомысленное отношение к окружающим, неумение учитывать сигнал опасности, наличие аффективных критериев в основе мышления.

В рассказе испытуемого о животном присутствуют признаки, указывающие на агрессивность:

- питается животными, людьми: животное питается мясом;
- удаленное место жительства: живет один на острове;
- одиночество животного: нет семьи.

Результат анализа рисунка испытуемого Саши П.:

Рисунок расположен в левой части листа, то это указывает на возможное импульсивное поведение или стремление к немедленному, эмоциональному удовлетворению потребности, коричневый цвет указывает на потребность в безопасности. Голова нарисована в положении «анфас», что указывает на эгоцентризм, наличие рогов на голове говорит о защитной агрессии. Отсутствие ушей говорит о незначительности для испытуемого мнения окружающих. Однотипность и однонаправленность формы лап говорит о конформности суждений и установок в принятии решений, их стандартность, банальность. Острые шипы на хвосте указывают на агрессивность, наличие нескольких хвостов указывает на то, что у испытуемого присутствуют частые вспышки гнева, агрессивность направлена вовне, на окружающих людей или вещи.

В рассказе испытуемого о животном присутствуют признаки, указывающие на агрессивность:

- питается животными, людьми: животное питается мясом;
- удаленное место жительства: живет на острове;
- одиночество животного: нет семьи, нет друзей.

Результат анализа рисунка испытуемой Светы А.:

Рисунок расположен в центре листа, что свидетельствует о том, что ребенок чувствует себя в безопасности, голубой цвет говорит о спокойствии, оранжевый и желтый указывают на радость и счастье испытуемой. Голова нарисована в положении «анфас», что указывает на эгоцентризм, большие уши указывают на тревожность, подозрительность, настороженность. Наличие ресниц на глазах указывает на проявление истероидно-демонстративных черт в поведении. Лапы «основательны» по отношению к размеру всей фигуры, что указывает на основательность, обдуманность, рациональность принятия решения, наличие когтей на руках указывает на агрессивность. Уподобление рисуемого животного человеку свидетельствует об инфантильности, эмоциональной незрелости, изображение животного

похожего или реально существующего говорит об особо низком уровне развития воображения.

При анализе рассказа испытуемой о животном не было выявлено агрессивных проявлений.

Результат анализа рисунка испытуемого Максима Т.:

Рисунок расположен в нижней части листа, что свидетельствует о неуверенности в себе, незаинтересованность в своем положении в социуме, в признании, отсутствие тенденции к самоутверждению. Голова нарисована в положении «анфас», что указывает на эгоцентризм, наличие ушей указывает на заинтересованность в информации, значимость мнения окружающих о себе. Особо большие (толстые) ноги говорят о потребности в опоре, ощущении своей недостаточной умелости в социальных отношениях. Прорисованные руки говорят об экстравертности, наличие острых когтей указывают на агрессивность. Присутствие острых выступов на плечах указывают на защитную агрессию от родителей, учителей. Уподобление рисуемого животного человеку свидетельствует об инфантильности, эмоциональной незрелости. Название животного поверхностно-звуковое, без всякого осмысления означает легкомысленное отношение к окружающим, неумение учитывать сигнал опасности, наличие аффективных критериев в основе мышления.

В рассказе испытуемого о животном присутствуют признаки, указывающие на агрессивность:

- питается животными, людьми: животное питается мясом;
- очевидные указания на агрессию: охотится на животных, иногда на людей, ломает деревья.

Результат анализа рисунка испытуемого Егора Г.:

Рисунок расположен в левой части листа, то это указывает на возможное импульсивное поведение или стремление к немедленному, эмоциональному удовлетворению потребности, голова повернута влево — тенденция к рефлексии, к размышлениям. Отсутствие ушей говорит о

незначительности для испытуемого мнения окружающих, открытый рот без прорисовки языка и губ указывает на легкость возникновения опасений и страхов. Отсутствие ног указывает на поверхностность суждений, легкомыслие в выводах и неосновательность суждений, импульсивность принятия решения. Сверхоригинальное, вычурное изображение животного указывает на демонстративность, шизоидность. Название животного поверхностно-звуковое, без всякого осмысления означает легкомысленное отношение к окружающим, неумение учитывать сигнал опасности, наличие аффективных критериев в основе мышления.

В рассказе испытуемого о животном присутствуют признаки, указывающие на агрессивность:

- питается животными, людьми: животное питается мясом, пьет кровь;
- удаленное место жительства: живет на севере;
- очевидные указания на агрессию: убивает всех кого встретит;
- одиночество животного: нет семьи, нет друзей.

Результат анализа рисунка испытуемого Антона П.:

Рисунок расположен в нижней части листа, что свидетельствует о неуверенности в себе, незаинтересованность в своем положении в социуме, в признании, отсутствие тенденции к самоутверждению. Голова нарисована в положении «анфас», что указывает на эгоцентризм, отсутствие ушей говорит о незначительности для ребенка мнения окружающих, зачерненные глаза указывают на наличие страхов и тревоги. Рот с острыми зубами указывает на выраженную вербальную агрессию. Однотипность и однонаправленность формы лап говорит о конформности суждений и установок в принятии решений, их стандартность, банальность, острые когти и шипы по всему телу указывают на выраженную агрессивность. Сверхоригинальное, вычурное изображение животного указывает на демонстративность, шизоидность. Название животного поверхностно-звуковое, без всякого осмысления

означает легкомысленное отношение к окружающим, неумение учитывать сигнал опасности, наличие аффективных критериев в основе мышления.

В рассказе испытуемого о животном присутствуют признаки, указывающие на агрессивность:

- питается животными, людьми: животное ест только людей;
- удаленное место жительства: живет в темноте;
- очевидные указания на агрессию: убивает людей, похищает их, ломает вещи, пугает детей;
- одиночество животного: нет семьи, нет друзей.

Результат анализа рисунка испытуемого Максима К.:

Рисунок расположен в верхней части листа, что свидетельствует о высокой самооценке, недовольстве своим положением в социуме, недостаточности признания со стороны окружающих. Голова нарисована в положении «анфас», что указывает на эгоцентризм, отсутствие ушей говорит о незначительности для испытуемого мнения окружающих, пустые глаза указывают на асоциальность, страхи. Однотипность и однонаправленность формы лап говорит о конформности суждений и установок в принятии решений, их стандартность, банальность, острые когти указывают на агрессивность. Изображение стилизованного и фантастического животного, персонажа из книг и мультфильмов указывает на отказ от анализа своих проблем.

В рассказе испытуемого о животном присутствуют признаки, указывающие на агрессивность:

- очевидные указания на агрессию: убивает людей.

Результат анализа рисунка испытуемого Вовы Х.:

Рисунок занимает практически весь лист, что может указывать на агрессивность, зеленый цвет указывает на наличие желания настоять на своём, самоутверждение, желание доминировать. Голова нарисована в положении «анфас», что указывает на эгоцентризм, пустые глаза указывают на асоциальность, страхи, большие уши указывают на тревожность,

подозрительность. Отсутствие ног указывает на поверхностность суждений, легкомыслие в выводах и неосновательность суждений, импульсивность принятия решения. Прерывистые, плохо пристыкованные, но энергичные линии указывают на повышенную возбудимость, плохой контроль аффективных проявлений. Сверхоригинальное, вычурное изображение животного указывает на демонстративность, шизоидность.

При анализе рассказа испытуемого о животном не было выявлено агрессивных проявлений.

Третья экспериментальная группа

Работы испытуемых третьей группы по данной методике представлены в Приложении 8.

Результат анализа рисунка испытуемой Кати К.:

Расположение рисунка больше с правой стороны указывает на энергию, активность, конкретность действий. Голова нарисована в положении «анфас», что указывает на эгоцентризм, отсутствие ушей говорит о незначительности для испытуемой мнения окружающих, наличие рогов на голове говорит о защитной агрессии, рот с острыми зубами является признаком вербальной агрессии. Разнообразие в форме и положении деталей лап указывает на проявление самостоятельности, не банальности, оригинальности, инакомыслия, острые когти указывают на агрессивность. Наличие крыльев указывает на проявление желания охватить разные области жизни, завоевать себе «место под солнцем», потеснив других. Хвост направлен вверх, что указывает на положительную оценку своих действий, уверенность в себе, шипы на хвосте являются признаком агрессивности. Изображение животного сконструированного из частей других животных указывает на рационалистический, исполнительский, а не творческий подход к задаче.

В рассказе испытуемой о животном присутствуют признаки, указывающие на агрессивность:

- питается животными, людьми: ест мышей, птиц.

Результат анализа рисунка испытуемой Анжелы Б.:

Расположение рисунка больше с правой стороны указывает на энергию, активность, конкретность действий, оранжевый цвет в рисунке может указывать на радость и счастье испытуемой. Голова нарисована в положении «анфас», что указывает на эгоцентризм, наличие ушей говорит о заинтересованности в информации, значимости мнения окружающих о себе, открытый рот без прорисовки языка и губ указывает на легкость возникновения опасений и страхов. Однотипность и однонаправленность формы лап говорит о конформности суждений и установок в принятии решений, их стандартность, банальность. Изображение цветов на усах животного указывает на демонстративность, стремление обратить на себя внимание, манерность. Форма "готового", существующего животного указывает на банальность, отсутствие творческого начала.

В рассказе испытуемой о животном присутствуют признаки, указывающие на агрессивность:

- питается животными, людьми: ест мышей, птиц, людей;
- очевидные указания на агрессию: очень любит охотиться;
- одиночество животного: нет семьи, нет друзей.

Результат анализа рисунка испытуемого Олега Б.:

Рисунок расположен в левой части листа, это указывает на возможное импульсивное поведение или стремление к немедленному, эмоциональному удовлетворению потребности, в рисунке присутствует красный цвет, что может указывать на агрессию. Две головы указывают на внутренний конфликт, противоречивые желания, наличие ушей говорит о заинтересованности в информации, значимости мнения окружающих о себе. Однотипность формы лап говорит о конформности суждений и установок в принятии решений, их стандартность, банальность. Изображение стилизованного и фантастического животного, персонажа из книг и мультфильмов указывает на отказ от анализа своих проблем. Название животного поверхностно-звуковое, без всякого осмысления означает

легкомысленное отношение к окружающим, неумение учитывать сигнал опасности, наличие аффективных критериев в основе мышления.

При анализе рассказа испытуемой о животном не было выявлено агрессивных проявлений.

Результат анализа рисунка испытуемого Данила Х.:

Рисунок расположен в левой части листа, то это указывает на возможное импульсивное поведение или стремление к немедленному, эмоциональному удовлетворению потребности. Голова нарисована в положении «анфас», что указывает на эгоцентризм, наличие ушей говорит о заинтересованности в информации, значимости мнения окружающих о себе, пустые глаза указывают на асоциальность, страхи, рот с острыми зубами указывает на выраженную вербальную агрессию. Однотипность и однонаправленность формы лап говорит о конформности суждений и установок в принятии решений, их стандартность, банальность, острые когти указывают на агрессивность. Хвост направлен вверх, что указывает на положительную оценку своих действий. Форма «готового», существующего животного указывает на банальность, отсутствие творческого начала.

В рассказе испытуемого о животном присутствуют признаки, указывающие на агрессивность:

- питается животными, людьми: ест мышей, птиц, людей;
- очевидные указания на агрессию: любит царапаться и кусаться.

Результат анализа рисунка испытуемой Лены Р.:

Расположение рисунка больше с правой стороны указывает на энергию, активность, конкретность действий. Голова нарисована в положении «анфас», что указывает на эгоцентризм, наличие ушей говорит о заинтересованности в информации, значимости мнения окружающих о себе, наличие ресниц на глазах указывает на проявление истероидно-демонстративных черт в поведении. Лапы «основательны» по отношению к размеру всей фигуры, что указывает на основательность, обдуманность, рациональность принятия решения. Корона на голове животного также

указывает на демонстративность, стремление обратить на себя внимание, манерность. Уподобление рисуемого животного человеку свидетельствует об инфантильности, эмоциональной незрелости. Название животного поверхностно-звуковое, без всякого осмысления означает легкомысленное отношение к окружающим, неумение учитывать сигнал опасности, наличие аффективных критериев в основе мышления.

При анализе рассказа испытуемой о животном не было выявлено агрессивных проявлений.

Результат анализа рисунка испытуемого Димы П.:

Рисунок расположен в верхней части листа, что свидетельствует о высокой самооценке, недовольстве своим положением в социуме, недостаточности признания со стороны окружающих, желтый цвет указывает на то, что испытуемый нуждается в немедленном признании, он хочет уважения. Голова нарисована в положении «анфас», что указывает на эгоцентризм, отсутствие ушей говорит о незначительности для испытуемого мнения окружающих, большие рога на голове указывают на защитную агрессию. Отсутствие ног указывает на поверхностность суждений, легкомыслие в выводах и неосновательность суждений, импульсивность принятия решения. Сверхоригинальное, вычурное изображение животного указывает на демонстративность, шизоидность. Рациональное соединение смысловых частей в имени животного указывает на рациональность, конкретную установку при ориентировке и адаптации.

В рассказе испытуемого о животном присутствуют признаки, указывающие на агрессивность:

- удаленное место жительства: живет один на острове;
- одиночество животного: нет семьи, нет друзей.

Результат анализа рисунка испытуемой Кати Б.:

Рисунок занимает практически весь лист, что может указывать на агрессивность, зеленый цвет указывает на наличие желания настоять на своём, самоутверждение, желание доминировать, оранжевый цвет в рисунке

может указывать на радость и счастье испытуемой. Голова нарисована в положении «анфас», что указывает на эгоцентризм, наличие ушей говорит о заинтересованности в информации, значимости мнения окружающих о себе. Однотипность и однонаправленность формы лап говорит о конформности суждений и установок в принятии решений, их стандартность, банальность. наличие нескольких хвостов указывает на то, что у испытуемой присутствуют частые вспышки гнева, агрессивность направлена вовне, на окружающих людей или вещи. Сверхоригинальное, вычурное изображение животного указывает на демонстративность, шизоидность.

При анализе рассказа испытуемой о животном не было выявлено агрессивных проявлений.

Результат анализа рисунка испытуемой Алеси И.:

Рисунок расположен в верхней части листа, что свидетельствует о высокой самооценке, недовольстве своим положением в социуме, недостаточности признания со стороны окружающих, оранжевый цвет в рисунке может указывать на радость и счастье испытуемой, красный цвет указывает на агрессию, синий указывает на потребность в удовлетворении, спокойствии, устойчивой положительной привязанности. Голова нарисована в положении «анфас», что указывает на эгоцентризм, большие уши указывают на тревожность, подозрительность, рога на голове являются признаком защитной агрессии, рот с острыми зубами указывает на вербальную агрессию. Отсутствие ног указывает на поверхностность суждений, легкомыслие в выводах и неосновательность суждений, импульсивность принятия решения. Форма "готового", существующего животного указывает на банальность, отсутствие творческого начала. Название животного поверхностно-звуковое, без всякого осмысления означает легкомысленное отношение к окружающим, неумение учитывать сигнал опасности, наличие аффективных критериев в основе мышления.

В рассказе испытуемой о животном присутствуют признаки, указывающие на агрессивность:

- очевидные указания на агрессию: любит бить других;
- одиночество животного: нет семьи, нет друзей.

Результаты диагностического обследования испытуемых при помощи данной методики можно показали, что:

В первой группе выраженные признаки агрессии присутствуют у трех испытуемых – Женя С., Катя Н., Артем Г. Средне выраженные признаки агрессии присутствуют у двух испытуемых – Егор К., Сережа П. Слабо выраженные признаки агрессии присутствуют у трех испытуемых – Алишер И., Антон С., Никита Т.

Во второй группе выраженные признаки агрессии присутствуют у четырех испытуемых – Антон П., Максим Т., Саша П., Паша П. Средне выраженные признаки агрессии присутствуют у двух испытуемых – Егор Г., Максим К. Слабо выраженные признаки агрессии присутствуют у двух испытуемых – Света А., Вова Х.

В третьей группе выраженные признаки агрессии присутствуют у трех испытуемых – Алеся И., Катя К., Данил Х. Средне выраженные признаки агрессии присутствуют у двух испытуемых – Анжела Б., Дима П. Слабо выраженные признаки агрессии присутствуют у трех испытуемых – Олег Б., Лена Р., Катя Б.

На следующем этапе эксперимента проявления агрессивного поведения у детей с умственной отсталостью изучалось с помощью методики «Кактус». Данная методика позволяет выявить состояния эмоциональной сферы ребенка, выявление наличия агрессии, ее направленности и интенсивности.

Первая экспериментальная группа

Работы испытуемых первой группы по данной методике представлены в Приложении 9.

Результат анализа рисунка испытуемого Алишера И.:

Большое количество иголок указывает на агрессивность. Крупный размер рисунка и расположение его в центре листа указывает на эгоцентризм и стремление к лидерству. На рисунке изображен только один кактус, что

свидетельствует об интровертированности. Кактус изображен без горшка, что может указывать на стремление к одиночеству.

Результат анализа рисунка испытуемого Сережи П.:

Большое количество длинных, расположенных близко друг к другу иголок указывает на высокую степень агрессивности. Отрывистость линий свидетельствует об импульсивности. Рисунок небольшой, расположен внизу листа, указывает на неуверенность в себе, зависимость. На рисунке изображен только один кактус, что свидетельствует об интровертированности. Кактус находится в цветочном горшке, что указывает на стремление к домашней защите, чувство семейной общности.

Результат анализа рисунка испытуемого Антона С.:

Большое количество длинных, расположенных близко друг к другу иголок указывает на высокую степень агрессивности. Отрывистость линий свидетельствует об импульсивности. Крупный размер рисунка и расположение его в центре листа указывает на эгоцентризм и стремление к лидерству. На рисунке изображен только один кактус, что свидетельствует об интровертированности. Преобладание темных цветов, внутренней штриховки говорит о тревожности. Кактус находится в цветочном горшке, что указывает на стремление к домашней защите, чувство семейной общности.

Результат анализа рисунка испытуемой Кати Н.:

Большое количество длинных, расположенных близко друг к другу иголок указывает на высокую степень агрессивности. Крупный размер рисунка и расположение его в центре листа указывает на эгоцентризм и стремление к лидерству. На рисунке изображен только один кактус, что свидетельствует об интровертированности. Наличие цветка указывает на женственность. Кактус изображен без горшка, что может указывать на стремление к одиночеству.

Результат анализа рисунка испытуемой Жени С.:

Наличие длинных иголок указывает на агрессивность. Крупный размер рисунка и расположение его в центре листа указывает на эгоцентризм и стремление к лидерству. Отрывистость линий свидетельствует об импульсивности. На рисунке изображен только один кактус, что свидетельствует об интровертированности. Преобладание темных цветов, внутренней штриховки говорит о тревожности. Наличие цветка указывает на женственность. Кактус находится в цветочном горшке, что указывает на стремление к домашней защите, чувство семейной общности.

Результат анализа рисунка испытуемого Артема Г.:

Большое количество расположенных близко друг к другу иголок указывает на агрессивность. Рисунок небольшой, расположен внизу листа, указывает на неуверенность в себе, зависимость. Наличие других кактусов указывает на экстравертированность. Кактус находится в цветочном горшке, что указывает на стремление к домашней защите, чувство семейной общности.

Результат анализа рисунка испытуемого Никиты Т.:

Большое количество длинных, расположенных близко друг к другу иголок указывает на высокую степень агрессивности. Рисунок небольшой, что указывает на неуверенность в себе, зависимость. Отрывистость линий свидетельствует об импульсивности. Расположение зигзагов по контуру говорит о скрытности, осторожности. На рисунке изображен только один кактус, что свидетельствует об интровертированности. Кактус находится в цветочном горшке, что указывает на стремление к домашней защите, чувство семейной общности.

Результат анализа рисунка испытуемого Егора К.:

Большое количество расположенных близко друг к другу иголок указывает на агрессивность. Рисунок небольшой, что указывает на неуверенность в себе, зависимость. Преобладание темных цветов, внутренней штриховки говорит о тревожности. На рисунке изображен только один кактус, что свидетельствует об интровертированности. Кактус

находится в цветочном горшке, что указывает на стремление к домашней защите, чувство семейной общности.

Вторая экспериментальная группа

Работы испытуемых второй группы по данной методике представлены в Приложении 10.

Результат анализа рисунка испытуемого Саши П.:

Большое количество расположенных близко друг к другу иголок указывает на агрессивность. Крупный размер рисунка и расположение его в центре листа указывает на эгоцентризм и стремление к лидерству. На рисунке изображен только один кактус, что свидетельствует об интровертированности. Наличие выступающих отростков указывает на демонстративность. Использование ярких цветов говорит об оптимизме. Кактус растет в пустыне, что указывает на стремление к одиночеству.

Результат анализа рисунка испытуемого Паши П.:

Большое количество расположенных близко друг к другу иголок указывает на агрессивность. Крупный размер рисунка и расположение его в центре листа указывает на эгоцентризм и стремление к лидерству. На рисунке изображен только один кактус, что свидетельствует об интровертированности. Отрывистость линий свидетельствует об импульсивности. Кактус находится в цветочном горшке, что указывает на стремление к домашней защите, чувство семейной общности.

Результат анализа рисунка испытуемого Антона П.:

Большое количество длинных, расположенных близко друг к другу иголок указывает на высокую степень агрессивности. Крупный размер рисунка и расположение его в центре листа указывает на эгоцентризм и стремление к лидерству. Отрывистость линий свидетельствует об импульсивности. На рисунке изображен только один кактус, что свидетельствует об интровертированности. Кактус находится в цветочном горшке, что указывает на стремление к домашней защите, чувство семейной общности.

Результат анализа рисунка испытуемого Максима Т.:

Большое количество сильно торчащих, расположенных близко друг к другу иголок указывает на высокую степень агрессивности. Рисунок небольшой, расположен внизу листа, указывает на неуверенность в себе, зависимость. Отрывистость линий свидетельствует об импульсивности. Расположение зигзагов внутри кактуса говорит о скрытности, осторожности. На рисунке изображен только один кактус, что свидетельствует об интровертированности. Преобладание внутренней штриховки, прерывистые линии говорят о тревожности. Кактус изображен без горшка, что может указывать на стремление к одиночеству.

Результат анализа рисунка испытуемого Егора Г.:

Большое количество длинных, сильно торчащих, расположенных близко друг к другу иголок указывает на высокую степень агрессивности. Крупный размер рисунка и расположение его в центре листа указывает на эгоцентризм и стремление к лидерству. Отрывистость линий свидетельствует об импульсивности. Наличие выступающих отростков, необычность форм, указывает на демонстративность. На рисунке изображен только один кактус, что свидетельствует об интровертированности. Кактус изображен без горшка, что может указывать на стремление к одиночеству.

Результат анализа рисунка испытуемой Светы А.:

Небольшое количество далеко расположенных друг от друга иголок указывает на слабое проявление агрессивности (или ее отсутствие). Рисунок небольшой, расположен внизу листа, указывает на неуверенность в себе, зависимость. Изображение «радостного» кактуса, преобладание ярких цветов указывает на оптимизм. Наличие выступающих отростков указывает на демонстративность. Кактус растет в пустыне, что указывает на стремление к одиночеству.

Результат анализа рисунка испытуемого Максима К.:

Небольшое количество не выступающих иголок указывает на слабое проявление агрессивности (или ее отсутствие). Крупный размер рисунка и

расположение его в центре листа указывает на эгоцентризм и стремление к лидерству. Отрывистость линий свидетельствует об импульсивности. Преобладание темных цветов, внутренней штриховки говорит о тревожности. На рисунке изображен только один кактус, что свидетельствует об интровертированности. Кактус находится в цветочном горшке, что указывает на стремление к домашней защите, чувство семейной общности.

Результат анализа рисунка испытуемого Вовы Х.:

Небольшое количество не выступающих иголок указывает на слабое проявление агрессивности (или ее отсутствие). Крупный размер рисунка и расположение его в центре листа указывает на эгоцентризм и стремление к лидерству. Отрывистость линий свидетельствует об импульсивности. Преобладание темных цветов, внутренней штриховки говорит о тревожности. На рисунке изображен только один кактус, что свидетельствует об интровертированности. Кактус находится в цветочном горшке, что указывает на стремление к домашней защите, чувство семейной общности.

Третья экспериментальная группа

Работы испытуемых третьей группы по данной методике представлены в Приложении 11.

Результат анализа рисунка испытуемого Данила Х.:

Большое количество расположенных близко друг к другу иголок указывает на агрессивность. Рисунок небольшой, расположен внизу листа, указывает на неуверенность в себе, зависимость. Отрывистость линий свидетельствует об импульсивности. Преобладание темных цветов, внутренней штриховки говорит о тревожности. Наличие других кактусов указывает на экстравертированность. Кактусы растут в пустыне, что указывает на стремление к одиночеству.

Результат анализа рисунка испытуемого Олега Б.:

Большое количество расположенных близко друг к другу иголок указывает на агрессивность. Рисунок небольшой, расположен внизу листа, указывает на неуверенность в себе, зависимость. Наличие других кактусов указывает на экстравертированность. Кактусы находятся в цветочном горшке, что указывает на стремление к домашней защите, чувство семейной общности.

Результат анализа рисунка испытуемой Лены Р.:

Большое количество расположенных близко друг к другу иголок указывает на агрессивность. Рисунок небольшой, расположен внизу листа, указывает на неуверенность в себе, зависимость. Наличие других кактусов указывает на экстравертированность. Наличие цветка указывает на женственность. Наличие выступающих отростков указывает на демонстративность. Кактусы растут в пустыне, что указывает на стремление к одиночеству.

Результат анализа рисунка испытуемой Кати Б.:

Большое количество расположенных близко друг к другу иголок указывает на агрессивность. Рисунок небольшой, что указывает на неуверенность в себе, зависимость. Отрывистость линий свидетельствует об импульсивности. На рисунке изображен только один кактус, что свидетельствует об интровертированности. Наличие цветка указывает на женственность. Преобладание темных цветов говорит о тревожности. Кактус изображен без горшка, что может указывать на стремление к одиночеству.

Результат анализа рисунка испытуемой Алеси И.:

Большое количество длинных, сильно торчащих, расположенных близко друг к другу иголок указывает на высокую степень агрессивности. Крупный размер рисунка указывает на эгоцентризм и стремление к лидерству. Отрывистость линий свидетельствует об импульсивности. Наличие выступающих отростков указывает на демонстративность. На рисунке изображен только один кактус, что свидетельствует об интровертированности. Наличие цветка указывает на женственность.

Использование ярких цветов говорит об оптимизме. Кактус находится в цветочном горшке, что указывает на стремление к домашней защите, чувство семейной общности.

Результат анализа рисунка испытуемой Анжелы Б.:

Большое количество расположенных близко друг к другу иголок указывает на агрессивность. Рисунок небольшой, что указывает на неуверенность в себе, зависимость. Отрывистость линий свидетельствует об импульсивности. Наличие выступающих отростков указывает на демонстративность. На рисунке изображен только один кактус, что свидетельствует об интровертированности. Наличие цветка указывает на женственность. Преобладание темных цветов говорит о тревожности. Кактус находится в цветочном горшке, что указывает на стремление к домашней защите, чувство семейной общности.

Результат анализа рисунка испытуемого Димы П.:

Большое количество длинных, сильно торчащих, расположенных близко друг к другу иголок указывает на высокую степень агрессивности. Рисунок небольшой, что указывает на неуверенность в себе, зависимость. Отрывистость линий свидетельствует об импульсивности. Наличие выступающих отростков указывает на демонстративность. На рисунке изображен только один кактус, что свидетельствует об интровертированности. Преобладание темных цветов говорит о тревожности. Кактус находится в цветочном горшке, что указывает на стремление к домашней защите, чувство семейной общности.

Результат анализа рисунка испытуемой Кати Б.:

Большое количество длинных, сильно торчащих, расположенных близко друг к другу иголок указывает на высокую степень агрессивности. Крупный размер рисунка указывает на эгоцентризм и стремление к лидерству. Отрывистость линий свидетельствует об импульсивности. Наличие выступающих отростков указывает на демонстративность. На рисунке изображен только один кактус, что свидетельствует об

интровертированности. Использование ярких цветов говорит об оптимизме. Кактус находится в цветочном горшке, что указывает на стремление к домашней защите, чувство семейной общности.

Результаты исследования агрессивности при помощи данной методики показали, что у всех испытуемых присутствует агрессивность. При этом в первой группе высокая степень агрессивности присутствует у четырех испытуемых – Сережа П., Антон С., Катя Н., Никита Т.

Во второй группе высокая степень агрессивности присутствует у трех испытуемых – Антон П., Максим Т., Егор Г.

В третьей группе высокая степень агрессивности присутствует у трех испытуемых – Алеся И., Дима П., Катя Б.

Многие испытуемые стремятся к домашней защите, что может говорить о проблемах в школе, из-за которых может проявляться агрессивное поведение.

Следующим этапом эксперимента было применение методики «Тест Руки». Данная методика позволяет предсказать открытое агрессивное поведение. Рассмотрим полученные при анализе результатов данные.

Первая экспериментальная группа

Результаты Алишера И.:

При анализе ответов испытуемого были выявлены следующие баллы по основным шкалам:

- агрессия – 3 балла;
- директивность – 0 баллов;
- страх – 0 баллов;
- аффектация – 2 балла;
- коммуникация – 3 балла;
- зависимость – 4 балла;
- эксгибиционизм – 0 баллов;
- увечность – 2 балла;

- активное безличие – 15 баллов;
- пассивное безличие – 0 баллов;
- описание – 0 баллов.

Итого: 29 баллов

Итоговые значения (ИЗ) агрессивности/директивности (АД) или коммуникативности/зависимости (КЗ) подсчитывается по формулам:

$$\text{ИЗ}_{\text{АД}} = 20 + 1,5(3) = 25$$

$$\text{ИЗ}_{\text{КЗ}} = 20 + 1,5(7) = 31$$

Коэффициент коммуникативности—агрессивности:

$$\text{Каз} = \frac{31}{25} = 1,24 > 1$$

Каз > 1, указывает на то, что какие бы акцентуации или нарушения поведения ни имелись у испытуемого, они не являются агрессивно устремленным. Его агрессивность может существовать лишь потенциально — в формах страха или зависимости, в форме самоагрессии.

Результаты Егора К.:

При анализе ответов испытуемых были выявлены следующие баллы по основным шкалам:

- агрессия – 0 баллов;
- директивность – 0 баллов;
- страх – 0 баллов;
- аффектация – 0 балла;
- коммуникация – 3 балла;
- зависимость – 3 балла;
- эксгибиционизм – 0 баллов;
- увечность – 1 балла;
- активное безличие – 7 баллов;
- пассивное безличие – 2 баллов;
- описание – 0 баллов.

Итого: 16 баллов

Итоговые значения (ИЗ) агрессивности/директивности (АД) или коммуникативности/зависимости (КЗ) подсчитывается по формулам:

$$\text{ИЗ}_{\text{АД}} = 20 + 1,5(0) = 20$$

$$\text{ИЗ}_{\text{КЗ}} = 20 + 1,5(6) = 29$$

Коэффициент коммуникативности—агрессивности:

$$\text{Каз} = \frac{29}{20} = 1,45 > 1$$

Каз > 1, указывает на то, что какие бы акцентуации или нарушения поведения ни имелись у испытуемого, они не являются агрессивно устремленным. Его агрессивность может существовать лишь потенциально — в формах страха или зависимости, в форме самоагрессии.

Результаты Никиты Т.:

При анализе ответов испытуемых были выявлены следующие баллы по основным шкалам:

- агрессия – 0 баллов;
- директивность – 0 баллов;
- страх – 0 баллов;
- аффектация – 0 баллов;
- коммуникация – 8 баллов;
- зависимость – 5 баллов;
- эксгибиционизм – 0 баллов;
- увечность – 0 баллов;
- активное безличие – 5 баллов;
- пассивное безличие – 0 баллов;
- описание – 0 баллов.

Итого: 18 баллов

Итоговые значения (ИЗ) агрессивности/директивности (АД) или коммуникативности/зависимости (КЗ) подсчитывается по формулам:

$$\text{ИЗ}_{\text{АД}} = 20 + 1,5(0) = 20$$

$$\text{ИЗ}_{\text{КЗ}} = 20 + 1,5(13) = 40$$

Коэффициент коммуникативности—агрессивности:

$$Каз = \frac{40}{20} = 2 > 1$$

Каз > 1, указывает на то, что какие бы акцентуации или нарушения поведения ни имелись у испытуемого, они не являются агрессивно устремленным. Его агрессивность может существовать лишь потенциально — в формах страха или зависимости, в форме самоагрессии.

Результаты Антона С.:

При анализе ответов испытуемых были выявлены следующие баллы по основным шкалам:

- агрессия – 11 баллов;
- директивность – 6 баллов;
- страх – 0 баллов;
- аффектация – 1 балл;
- коммуникация – 12 баллов;
- зависимость – 2 балла;
- эксгибиционизм – 3 баллов;
- увечность – 0 баллов;
- активное безличие – 5 баллов;
- пассивное безличие – 0 баллов;
- описание – 0 баллов.

Итого: 40 баллов

Итоговые значения (ИЗ) агрессивности/директивности (АД) или коммуникативности/зависимости (КЗ) подсчитывается по формулам:

$$ИЗ_{АД} = 20 + 1,5(17) = 46$$

$$ИЗ_{КЗ} = 20 + 1,5(14) = 41$$

Коэффициент коммуникативности—агрессивности:

$$Каз = \frac{41}{46} = 0,89 < 1$$

Каз < 1 указывает на то, что у испытуемого агрессивность явно присутствует как тенденция или реальность поведения.

Результаты Никиты Т.:

При анализе ответов испытуемых были выявлены следующие баллы по основным шкалам:

- агрессия – 2 балла;
- директивность – 1 балл;
- страх – 0 баллов;
- аффектация – 0 баллов;
- коммуникация – 5 баллов;
- зависимость – 2 балла;
- эксгибиционизм – 1 балл;
- увечность – 0 баллов;
- активное безличие – 8 баллов;
- пассивное безличие – 3 балла;
- описание – 0 баллов.

Итого: 22 балла

Итоговые значения (ИЗ) агрессивности/директивности (АД) или коммуникативности/зависимости (КЗ) подсчитывается по формулам:

$$\text{ИЗ}_{\text{АД}} = 20 + 1,5(3) = 25$$

$$\text{ИЗ}_{\text{КЗ}} = 20 + 1,5(7) = 31$$

Коэффициент коммуникативности—агрессивности:

$$\text{Каз} = \frac{31}{25} = 1,24 > 1$$

Каз > 1, указывает на то, что какие бы акцентуации или нарушения поведения ни имелись у испытуемого, они не являются агрессивно устремленным. Его агрессивность может существовать лишь потенциально — в формах страха или зависимости, в форме самоагрессии.

Результаты Кати Н.:

При анализе ответов испытуемой были выявлены следующие баллы по основным шкалам:

- агрессия – 12 баллов;
- директивность – 2 балла;
- страх – 0 баллов;
- аффектация – 0 баллов;
- коммуникация – 6 баллов;
- зависимость – 7 баллов;
- эксгибиционизм – 0 баллов;
- увечность – 0 баллов;
- активное безличие – 3 балла;
- пассивное безличие – 8 баллов;
- описание – 0 баллов.

Итого: 38 баллов

Итоговые значения (ИЗ) агрессивности/директивности (АД) или коммуникативности/зависимости (КЗ) подсчитывается по формулам:

$$\text{ИЗ}_{\text{АД}} = 20 + 1,5(14) = 41$$

$$\text{ИЗ}_{\text{КЗ}} = 20 + 1,5(13) = 40$$

Коэффициент коммуникативности—агрессивности:

$$\text{Каз} = \frac{38}{41} = 0,98 < 1$$

Каз < 1 указывает на то, что у испытуемой агрессивность явно присутствует как тенденция или реальность поведения.

Результаты Жени С.:

При анализе ответов испытуемой были выявлены следующие баллы по основным шкалам:

- агрессия – 6 баллов;
- директивность – 4 балла;
- страх – 0 баллов;

- аффектация – 3 балла;
- коммуникация – 5 баллов;
- зависимость – 4 балла;
- эксгибиционизм – 1 балл;
- увечность – 4 балла;
- активное безличие – 11 баллов;
- пассивное безличие – 1 балл;
- описание – 0 баллов.

Итого: 39 баллов

Итоговые значения (ИЗ) агрессивности/директивности (АД) или коммуникативности/зависимости (КЗ) подсчитывается по формулам:

$$\text{ИЗ}_{\text{АД}} = 20 + 1,5(10) = 35$$

$$\text{ИЗ}_{\text{КЗ}} = 20 + 1,5(9) = 34$$

Коэффициент коммуникативности—агрессивности:

$$\text{Каз} = \frac{34}{35} = 0,97 < 1$$

Каз < 1 указывает на то, что у испытуемой агрессивность явно присутствует как тенденция или реальность поведения.

Результаты Артема Г.:

При анализе ответов испытуемых были выявлены следующие баллы по основным шкалам:

- агрессия – 2 балла;
- директивность – 0 баллов;
- страх – 0 баллов;
- аффектация – 3 балла;
- коммуникация – 6 баллов;
- зависимость – 2 балла;
- эксгибиционизм – 1 балл;
- увечность – 3 балла;

- активное безличие – 13 баллов;
- пассивное безличие – 1 балл;
- описание – 0 баллов.

Итого: 31 балл

Итоговые значения (ИЗ) агрессивности/директивности (АД) или коммуникативности/зависимости (КЗ) подсчитывается по формулам:

$$\text{ИЗ}_{\text{АД}} = 20 + 1,5(2) = 23$$

$$\text{ИЗ}_{\text{КЗ}} = 20 + 1,5(8) = 32$$

Коэффициент коммуникативности—агрессивности:

$$\text{Каз} = \frac{32}{23} = 1,39 > 1$$

Каз > 1, указывает на то, что какие бы акцентуации или нарушения поведения ни имелись у испытуемого, они не являются агрессивно устремленным. Его агрессивность может существовать лишь потенциально — в формах страха или зависимости, в форме самоагрессии.

Вторая экспериментальная группа

Результаты Егора Г.:

При анализе ответов испытуемых были выявлены следующие баллы по основным шкалам:

- агрессия – 5 баллов;
- директивность – 0 баллов;
- страх – 0 баллов;
- аффектация – 2 балла;
- коммуникация – 4 балла;
- зависимость – 2 балла;
- эксгибиционизм – 0 баллов;
- увечность – 0 баллов;
- активное безличие – 11 баллов;
- пассивное безличие – 2 балла;
- описание – 0 баллов.

Итого: 26 баллов

Итоговые значения (ИЗ) агрессивности/директивности (АД) или коммуникативности/зависимости (КЗ) подсчитывается по формулам:

$$\text{ИЗ}_{\text{АД}} = 20 + 1,5(5) = 28$$

$$\text{ИЗ}_{\text{КЗ}} = 20 + 1,5(6) = 29$$

Коэффициент коммуникативности—агрессивности:

$$\text{Каз} = \frac{29}{28} = 1,04 > 1$$

Каз > 1, указывает на то, что какие бы акцентуации или нарушения поведения ни имелись у испытуемого, они не являются агрессивно устремленным. Его агрессивность может существовать лишь потенциально — в формах страха или зависимости, в форме самоагрессии.

Результаты Антона П.:

При анализе ответов испытуемых были выявлены следующие баллы по основным шкалам:

- агрессия – 10 баллов;
- директивность – 6 баллов;
- страх – 0 баллов;
- аффектация – 4 балла;
- коммуникация – 9 баллов;
- зависимость – 6 баллов;
- эксгибиционизм – 2 балла;
- увечность – 0 баллов;
- активное безличие – 12 баллов;
- пассивное безличие – 2 балла;
- описание – 0 баллов.

Итого: 51 балл

Итоговые значения (ИЗ) агрессивности/директивности (АД) или коммуникативности/зависимости (КЗ) подсчитывается по формулам:

$$\text{ИЗ}_{\text{АД}} = 20 + 1,5(16) = 44$$

$$ИЗ_{КЗ}=20+1,5(15) = 43$$

Коэффициент коммуникативности—агрессивности:

$$Каз = \frac{43}{44} = 0,98 < 1$$

Каз < 1 указывает на то, что у испытуемой агрессивность явно присутствует как тенденция или реальность поведения.

Результаты Светы А.:

При анализе ответов испытуемых были выявлены следующие баллы по основным шкалам:

- агрессия – 8 баллов;
- директивность – 6 баллов;
- страх – 1 балл;
- аффектация – 0 баллов;
- коммуникация – 4 балла;
- зависимость – 4 балла;
- эксгибиционизм – 0 баллов;
- увечность – 0 баллов;
- активное безличие – 17 баллов;
- пассивное безличие – 7 баллов;
- описание – 1 балл.

Итого: 48 баллов

Итоговые значения (ИЗ) агрессивности/директивности (АД) или коммуникативности/зависимости (КЗ) подсчитывается по формулам:

$$ИЗ_{АД}=20+1,5(14) = 41$$

$$ИЗ_{КЗ}=20+1,5(8) = 32$$

Коэффициент коммуникативности—агрессивности:

$$Каз = \frac{32}{41} = 0,78 < 1$$

Каз < 1 указывает на то, что у испытуемой агрессивность явно присутствует как тенденция или реальность поведения.

Результаты Максима Т.:

При анализе ответов испытуемых были выявлены следующие баллы по основным шкалам:

- агрессия – 9 баллов;
- директивность – 5 баллов;
- страх – 0 баллов;
- аффектация – 3 балла;
- коммуникация – 8 баллов;
- зависимость – 0 баллов;
- эксгибиционизм – 2 балла;
- увечность – 3 балла;
- активное безличие – 12 баллов;
- пассивное безличие – 7 баллов;
- описание – 2 балла.

Итого: 51 балл

Итоговые значения (ИЗ) агрессивности/директивности (АД) или коммуникативности/зависимости (КЗ) подсчитывается по формулам:

$$\text{ИЗ}_{\text{АД}} = 20 + 1,5(14) = 41$$

$$\text{ИЗ}_{\text{КЗ}} = 20 + 1,5(8) = 32$$

Коэффициент коммуникативности—агрессивности:

$$\text{Каз} = \frac{32}{41} = 0,78 < 1$$

Каз < 1 указывает на то, что у испытуемого агрессивность явно присутствует как тенденция или реальность поведения.

Результаты Максима К.:

При анализе ответов испытуемых были выявлены следующие баллы по основным шкалам:

- агрессия – 6 баллов;
- директивность – 2 балла;
- страх – 0 баллов;

- аффектация – 5 баллов;
- коммуникация – 7 баллов;
- зависимость – 3 балла;
- эксгибиционизм – 2 балла;
- увечность – 0 баллов;
- активное безличие – 18 баллов;
- пассивное безличие – 5 баллов;
- описание – 0 баллов.

Итого: 48 баллов

Итоговые значения (ИЗ) агрессивности/директивности (АД) или коммуникативности/зависимости (КЗ) подсчитывается по формулам:

$$\text{ИЗ}_{\text{АД}} = 20 + 1,5(8) = 32$$

$$\text{ИЗ}_{\text{КЗ}} = 20 + 1,5(10) = 35$$

Коэффициент коммуникативности—агрессивности:

$$\text{Каз} = \frac{35}{32} = 1,09 > 1$$

Каз > 1 указывает на то, что какие бы акцентуации или нарушения поведения ни имелись у испытуемого, они не являются агрессивно устремленным. Его агрессивность может существовать лишь потенциально — в формах страха или зависимости, в форме самоагрессии.

Результаты Вовы Х.:

При анализе ответов испытуемых были выявлены следующие баллы по основным шкалам:

- агрессия – 4 балла;
- директивность – 1 балл;
- страх – 1 балл;
- аффектация – 2 балла;
- коммуникация – 4 балла;
- зависимость – 2 балла;

- эксгибиционизм – 1 балл;
- увечность – 0 баллов;
- активное безличие – 15 баллов;
- пассивное безличие – 5 баллов;
- описание – 0 баллов.

Итого: 35 баллов

Итоговые значения (ИЗ) агрессивности/директивности (АД) или коммуникативности/зависимости (КЗ) подсчитывается по формулам:

$$\text{ИЗ}_{\text{АД}} = 20 + 1,5(5) = 28$$

$$\text{ИЗ}_{\text{КЗ}} = 20 + 1,5(6) = 29$$

Коэффициент коммуникативности—агрессивности:

$$\text{Каз} = \frac{29}{28} = 1,04 > 1$$

Каз > 1 указывает на то, что какие бы акцентуации или нарушения поведения ни имелись у испытуемого, они не являются агрессивно устремленным. Его агрессивность может существовать лишь потенциально — в формах страха или зависимости, в форме самоагрессии.

Результаты Саши П.:

При анализе ответов испытуемых были выявлены следующие баллы по основным шкалам:

- агрессия – 5 баллов;
- директивность – 2 балла;
- страх – 2 балла;
- аффектация – 2 балла;
- коммуникация – 7 баллов;
- зависимость – 3 балла;
- эксгибиционизм – 5 баллов;
- увечность – 0 баллов;
- активное безличие – 14 баллов;

- пассивное безличие – 5 баллов;
- описание – 0 баллов.

Итого: 45 баллов

Итоговые значения (ИЗ) агрессивности/директивности (АД) или коммуникативности/зависимости (КЗ) подсчитывается по формулам:

$$\text{ИЗ}_{\text{АД}} = 20 + 1,5(7) = 31$$

$$\text{ИЗ}_{\text{КЗ}} = 20 + 1,5(10) = 35$$

Коэффициент коммуникативности—агрессивности:

$$\text{Каз} = \frac{35}{31} = 1,13 > 1$$

Каз > 1 указывает на то, что какие бы акцентуации или нарушения поведения ни имелись у испытуемого, они не являются агрессивно устремленным. Его агрессивность может существовать лишь потенциально — в формах страха или зависимости, в форме самоагрессии.

Результаты Паши П.:

При анализе ответов испытуемых были выявлены следующие баллы по основным шкалам:

- агрессия – 11 баллов;
- директивность – 2 балла;
- страх – 0 баллов;
- аффектация – 3 балла;
- коммуникация – 1 балл;
- зависимость – 0 баллов;
- эксгибиционизм – 0 баллов;
- увечность – 4 балла;
- активное безличие – 10 баллов;
- пассивное безличие – 4 балла;
- описание – 0 баллов.

Итого: 35 баллов

Итоговые значения (ИЗ) агрессивности/директивности (АД) или коммуникативности/зависимости (КЗ) подсчитывается по формулам:

$$\text{ИЗ}_{\text{АД}} = 20 + 1,5(13) = 40$$

$$\text{ИЗ}_{\text{КЗ}} = 20 + 1,5(1) = 22$$

Коэффициент коммуникативности—агрессивности:

$$\text{Каз} = \frac{22}{40} = 0,55 < 1$$

Каз < 1 указывает на то, что у испытуемого агрессивность явно присутствует как тенденция или реальность поведения.

Третья экспериментальная группа

Результаты Кати К.:

При анализе ответов испытуемых были выявлены следующие баллы по основным шкалам:

- агрессия – 5 баллов;
- директивность – 4 балла;
- страх – 0 баллов;
- аффектация – 4 балла;
- коммуникация – 2 балла;
- зависимость – 0 баллов;
- эксгибиционизм – 2 балла;
- увечность – 6 баллов;
- активное безличие – 13 баллов;
- пассивное безличие – 0 баллов;
- описание – 0 баллов.

Итого: 30 баллов

Итоговые значения (ИЗ) агрессивности/директивности (АД) или коммуникативности/зависимости (КЗ) подсчитывается по формулам:

$$\text{ИЗ}_{\text{АД}} = 20 + 1,5(9) = 34$$

$$\text{ИЗ}_{\text{КЗ}} = 20 + 1,5(2) = 23$$

Коэффициент коммуникативности—агрессивности:

$$Каз = \frac{23}{34} = 0,68 < 1$$

Каз < 1 указывает на то, что у испытуемой агрессивность явно присутствует как тенденция или реальность поведения.

Результаты Лены Р.:

При анализе ответов испытуемых были выявлены следующие баллы по основным шкалам:

- агрессия – 3 балла;
- директивность – 3 балла;
- страх – 0 баллов;
- аффектация – 1 балл;
- коммуникация – 4 балла;
- зависимость – 3 балла;
- эксгибиционизм – 0 баллов;
- увечность – 0 баллов;
- активное безличие – 10 баллов;
- пассивное безличие – 4 балла;
- описание – 2 балла.

Итого: 30 баллов

Итоговые значения (ИЗ) агрессивности/директивности (АД) или коммуникативности/зависимости (КЗ) подсчитывается по формулам:

$$ИЗ_{АД} = 20 + 1,5(6) = 29$$

$$ИЗ_{КЗ} = 20 + 1,5(7) = 31$$

Коэффициент коммуникативности—агрессивности:

$$Каз = \frac{31}{29} = 1,07 > 1$$

Каз > 1 указывает на то, что какие бы акцентуации или нарушения поведения ни имелись у испытуемой, они не являются агрессивно устремленным. Его агрессивность может существовать лишь потенциально — в формах страха или зависимости, в форме самоагрессии.

Результаты Данила Х.:

При анализе ответов испытуемых были выявлены следующие баллы по основным шкалам:

- агрессия – 2 балла;
- директивность – 0 баллов;
- страх – 0 баллов;
- аффектация – 4 балла;
- коммуникация – 5 баллов;
- зависимость – 0 баллов;
- эксгибиционизм – 1 балл;
- увечность – 6 баллов;
- активное безличие – 2 балла;
- пассивное безличие – 4 балла;
- описание – 2 балла.

Итого: 26 баллов

Итоговые значения (ИЗ) агрессивности/директивности (АД) или коммуникативности/зависимости (КЗ) подсчитывается по формулам:

$$\text{ИЗ}_{\text{АД}} = 20 + 1,5(2) = 23$$

$$\text{ИЗ}_{\text{КЗ}} = 20 + 1,5(5) = 28$$

Коэффициент коммуникативности—агрессивности:

$$\text{Каз} = \frac{28}{23} = 1,22 > 1$$

Каз > 1 указывает на то, что какие бы акцентуации или нарушения поведения ни имелись у испытуемого, они не являются агрессивно устремленным. Его агрессивность может существовать лишь потенциально — в формах страха или зависимости, в форме самоагрессии.

Результаты Олега Б.:

При анализе ответов испытуемых были выявлены следующие баллы по основным шкалам:

- агрессия – 10 баллов

- директивность – 2 балла;
- страх – 0 баллов;
- аффектация – 1 балл;
- коммуникация – 3 балла;
- зависимость – 0 баллов;
- эксгибиционизм – 0 баллов;
- увечность – 6 баллов;
- активное безличие – 8 баллов;
- пассивное безличие – 2 балла;
- описание – 0 баллов.

Итого: 32 балла

Итоговые значения (ИЗ) агрессивности/директивности (АД) или коммуникативности/зависимости (КЗ) подсчитывается по формулам:

$$\text{ИЗ}_{\text{АД}} = 20 + 1,5(12) = 38$$

$$\text{ИЗ}_{\text{КЗ}} = 20 + 1,5(3) = 25$$

Коэффициент коммуникативности—агрессивности:

$$\text{Каз} = \frac{25}{38} = 0,66 < 1$$

Каз < 1 указывает на то, что у испытуемого агрессивность явно присутствует как тенденция или реальность поведения.

Результаты Анжелы Б.:

При анализе ответов испытуемых были выявлены следующие баллы по основным шкалам:

- агрессия – 2 балла;
- директивность – 2 балла;
- страх – 0 баллов;
- аффектация – 6 баллов;
- коммуникация – 6 баллов;
- зависимость – 2 балла;

- эксгибиционизм – 2 балла;
- увечность – 0 баллов;
- активное безличие – 8 баллов;
- пассивное безличие – 3 балла;
- описание – 0 баллов.

Итого: 31 балл

Итоговые значения (ИЗ) агрессивности/директивности (АД) или коммуникативности/зависимости (КЗ) подсчитывается по формулам:

$$\text{ИЗ}_{\text{АД}} = 20 + 1,5(4) = 26$$

$$\text{ИЗ}_{\text{КЗ}} = 20 + 1,5(8) = 32$$

Коэффициент коммуникативности—агрессивности:

$$\text{Каз} = \frac{32}{26} = 1,23 > 1$$

Каз > 1 указывает на то, что какие бы акцентуации или нарушения поведения ни имелись у испытуемого, они не являются агрессивно устремленным. Его агрессивность может существовать лишь потенциально — в формах страха или зависимости, в форме самоагрессии.

Результаты Алеси И.:

При анализе ответов испытуемых были выявлены следующие баллы по основным шкалам:

- агрессия – 3 балла;
- директивность – 3 балла;
- страх – 0 баллов;
- аффектация – 4 балла;
- коммуникация – 6 баллов;
- зависимость – 1 балл;
- эксгибиционизм – 0 балла;
- увечность – 3 балла;
- активное безличие – 12 баллов;

- пассивное безличие – 3 балла;
- описание – 0 баллов.

Итого: 35 баллов

Итоговые значения (ИЗ) агрессивности/директивности (АД) или коммуникативности/зависимости (КЗ) подсчитывается по формулам:

$$ИЗ_{АД}=20+1,5(6) = 29$$

$$ИЗ_{КЗ}=20+1,5(7) = 31$$

Коэффициент коммуникативности—агрессивности:

$$Каз = \frac{31}{29} = 1,07 > 1$$

Каз > 1 указывает на то, что какие бы акцентуации или нарушения поведения ни имелись у испытуемой, они не являются агрессивно устремленным. Его агрессивность может существовать лишь потенциально — в формах страха или зависимости, в форме самоагрессии.

Результаты Кати Б.:

При анализе ответов испытуемых были выявлены следующие баллы по основным шкалам:

- агрессия – 3 балла;
- директивность – 5 баллов;
- страх – 1 балл;
- аффектация – 5 баллов;
- коммуникация – 1 балл;
- зависимость – 0 баллов;
- эксгибиционизм – 2 балла;
- увечность – 0 баллов;
- активное безличие – 15 баллов;
- пассивное безличие – 5 баллов;
- описание – 0 баллов.

Итого: 37 баллов

Итоговые значения (ИЗ) агрессивности/директивности (АД) или коммуникативности/зависимости (КЗ) подсчитывается по формулам:

$$\text{ИЗ}_{\text{АД}} = 20 + 1,5(8) = 32$$

$$\text{ИЗ}_{\text{КЗ}} = 20 + 1,5(1) = 22$$

Коэффициент коммуникативности—агрессивности:

$$\text{Каз} = \frac{22}{32} = 0,69 < 1$$

Каз < 1 указывает на то, что у испытуемой агрессивность явно присутствует как тенденция или реальность поведения.

Результаты Димы П.:

При анализе ответов испытуемых были выявлены следующие баллы по основным шкалам:

- агрессия – 4 балла;
- директивность – 1 балл;
- страх – 0 баллов;
- аффектация – 5 баллов;
- коммуникация – 7 баллов;
- зависимость – 0 баллов;
- эксгибиционизм – 1 балл;
- увечность – 0 балла;
- активное безличие – 15 баллов;
- пассивное безличие – 6 баллов;
- описание – 0 баллов.

Итого: 39 баллов

Итоговые значения (ИЗ) агрессивности/директивности (АД) или коммуникативности/зависимости (КЗ) подсчитывается по формулам:

$$\text{ИЗ}_{\text{АД}} = 20 + 1,5(5) = 28$$

$$\text{ИЗ}_{\text{КЗ}} = 20 + 1,5(7) = 31$$

Коэффициент коммуникативности—агрессивности:

$$\text{Каз} = \frac{31}{28} = 1,11 > 1$$

Каз > 1 указывает на то, что какие бы акцентуации или нарушения поведения ни имелись у испытуемого, они не являются агрессивно устремленным. Его агрессивность может существовать лишь потенциально — в формах страха или зависимости, в форме самоагрессии.

Проанализировав результаты испытуемых можно сделать вывод о том, что в первой группе у трех испытуемых (Антон С., Женья С., Катя Н.) агрессивное поведение присутствует как тенденция или реальность поведения.

Во второй группе у четырех испытуемых (Паша П., Максим Т., Света А., Антон П.) агрессивное поведение присутствует как тенденция или реальность поведения.

В третьей группе у трех испытуемых (Катя К., Олег Б., Катя Б.) агрессивное поведение присутствует как тенденция или реальность поведения.

У остальных испытуемых агрессивность может существовать лишь потенциально — в формах страха или зависимости.

Следующим этапом эксперимента было применение методики «Опросник ВРАQ-24». Данная методика направлена на прогнозирование агрессивного поведения и склонности к враждебности и проводилась только с испытуемыми из второй и третьей группы.

Данные испытуемых полученные при проведении диагностики с использованием методики со второй группой занесены в таблицу 2. Анкеты испытуемых представлены в Приложении 12.

Таблица 2

Данные испытуемых полученные в результате применения методики «Опросник ВРАQ-24» во второй экспериментальной группе

ФИО	Физическая агрессия (от 9 до 45 баллов)	Враждебность (от 8 до 40 баллов)	Гнев (от 7 до 35 баллов)	Общий балл (от 24 до 120 баллов)
-----	---	----------------------------------	--------------------------	----------------------------------

Продолжение таблицы 2

Саша П.	12 баллов	12 баллов	17 баллов	51 балл
Паша П.	27 баллов	26 баллов	24 балла	77 баллов
Максим К.	21 балл	36 баллов	19 баллов	76 баллов
Вова Х.	35 баллов	10 баллов	26 баллов	71 балл
Света А.	33 балла	22 балла	24 балла	79 баллов
Максим Т.	39 баллов	21 балл	22 балла	82 балла
Антон П.	44 балла	22 балла	28 баллов	94 балла
Егор Г.	36 баллов	28 баллов	17 баллов	81 балл

Данные при проведении методики с третьей группой занесены в таблицу 3. Анкеты испытуемых представлены в Приложении 13.

Таблица 3

***Данные испытуемых полученные в результате применения методики
«Опросник ВРАQ-24» в третьей экспериментальной группе***

ФИО	Физическая агрессия (от 9 до 45 баллов)	Враждебность (от 8 до 40 баллов)	Гнев (от 7 до 35 баллов)	Общий балл (от 24 до 120 баллов)
Лена Р.	41 балл	32 балла	28 баллов	101 балл
Олег Б.	30 баллов	24 балла	28 баллов	82 балла
Данил Х.	29 баллов	30 баллов	21 балл	80 баллов
Анжела Б.	19 баллов	15 баллов	13 баллов	47 баллов
Алеся И.	33 балла	30 баллов	19 баллов	82 балла
Дима П.	26 баллов	18 баллов	15 баллов	59 баллов
Катя Б.	16 баллов	13 баллов	13 баллов	48 баллов
Катя К.	30 баллов	30 баллов	31 балл	91 балл

Данная методика показывает, что во второй группе у 7 из 8 испытуемых присутствует ярко выраженная склонность к агрессии (у всех испытуемых кроме Саши П.), при этом большинство испытуемых имеют ярко выраженную склонность именно к физическому проявлению агрессии (Вова Х., Света А., Максим Т., Антон П., Егор Г.).

В третьей группе у 5 испытуемых из 8 присутствует ярко выраженная склонность к агрессии (Лена Р., Олег Б., Данил Х., Алеся И., Катя К.), при этом большинство испытуемых имеют ярко выраженную склонность к переживанию чувства несправедливости и ущемленности, неудовлетворенности желаний (Лена Р., Олег Б., Данил Х., Алеся И., Катя К.).

Последним этапом эксперимента было применение методики «Шкала агрессивности». Методика позволяет определить степень агрессивности с целью получения информации о частоте проявления прямых форм физической (толчки, удары) и вербальной (подтрунивание, оскорбление, угрозы, подстрекательство) агрессии, а также гнева (легкость возникновения и продолжительность вспышек гнева в течение дня). Данные полученные при проведении методики с первой группой занесены в таблицу 4. Анкеты испытуемых представлены в Приложении 14.

Таблица 4

Данные испытуемых полученные в результате применения методики «Шкала Агрессивности» в первой экспериментальной группе

ФИО	Вербальная агрессия (от 0 до 30 баллов)	Физическая агрессия (от 0 до 18 баллов)	Гнев (от 0 до 18 баллов)	Общий балл (от 0 до 66 баллов)
Антон С.	15 баллов	10 баллов	5 баллов	30 баллов
Сережа П.	1 балл	3 балла	13 баллов	17 баллов
Артем Г.	0 баллов	0 баллов	1 балл	1 балл
Катя Н.	5 баллов	7 баллов	5 баллов	17 баллов
Алишер И.	12 баллов	13 баллов	10 баллов	35 балл
Егор К.	18 баллов	5 баллов	1 балл	24 балла
Никита Т.	7 баллов	1 балл	4 балла	12 баллов
Женя С.	9 баллов	6 баллов	5 баллов	20 баллов

Данные полученные при проведении методики со второй группой занесены в таблицу 5. Анкеты испытуемых представлены в Приложении 15.

Таблица 5

Данные испытуемых полученные в результате применения методики «Шкала Агрессивности» во второй экспериментальной группе

ФИО	Вербальная агрессия (от 0 до 30 баллов)	Физическая агрессия (от 0 до 18 баллов)	Гнев (от 0 до 18 баллов)	Общий балл (от 0 до 66 баллов)
Саша П.	21 балл	6 баллов	11 баллов	38 баллов
Паша П.	21 балл	10 баллов	14 баллов	45 баллов
Максим К.	6 баллов	6 баллов	7 баллов	19 баллов
Вова Х.	8 баллов	11 баллов	8 баллов	27 баллов
Света А.	14 баллов	2 балла	3 балла	19 баллов
Максим Т.	26 баллов	11 баллов	8 баллов	45 баллов
Антон П.	21 балл	18 баллов	13 балла	52 баллов
Егор Г.	14 баллов	12 баллов	10 баллов	36 баллов

Данные полученные при проведении методики с третьей группой занесены в таблицу 6. Анкеты испытуемых представлены в Приложении 16.

Таблица 6

***Данные испытуемых полученные в результате применения методики
«Шкала Агрессивности» в третьей экспериментальной группе***

ФИО	Вербальная агрессия (от 0 до 30 баллов)	Физическая агрессия (от 0 до 18 баллов)	Гнев (от 0 до 18 баллов)	Общий балл (от 0 до 66 баллов)
Лена Р.	5 баллов	12 баллов	15 баллов	32 балла
Олег Б.	16 баллов	13 баллов	14 баллов	43 балла
Данил Х.	10 баллов	4 балла	6 баллов	20 баллов
Анжела Б.	2 балла	0 баллов	3 балла	5 баллов
Алесья И.	3 балла	4 балла	9 баллов	16 баллов
Дима П.	3 балла	0 баллов	0 баллов	3 балла
Катя Б.	10 баллов	0 баллов	2 балла	12 баллов
Катя К.	9 баллов	5 баллов	5 баллов	19 баллов

Анализ результатов испытуемых позволяет сделать вывод о том, что в первой группе у четырех испытуемых присутствует средне выраженная степень агрессивности (Антон С., Алишер И., Егор К., Женя С.), у четырех испытуемых присутствует слабо выраженная степень агрессивности (Сергея П., Катя Н., Артем Г., Никита Т.). У большинства испытуемых преобладает вербальная агрессия (Антон С., Алишер И., Егор К.).

Во второй группе у трех испытуемых присутствует ярко выраженная степень агрессивности (Паша П., Максим Т., Антон П.), у троих испытуемых присутствует средне выраженная степень агрессивности (Егор Г., Саша П., Вова Х.) и у двоих испытуемых присутствует слабо выраженная степень агрессивности (Максим К., Света А.). У большинства испытуемых преобладает вербальная и физическая агрессия (Саша П., Паша П., Вова Х., Света А., Максим Т., Антон П., Егор Г.).

В третьей группе у одного испытуемого присутствует ярко выраженная степень агрессивности (Олег Б.), у двоих испытуемых присутствует средне выраженная степень агрессивности (Лена Р., Данил Х.) и у пятерых испытуемых присутствует слабо выраженная степень агрессивности

(Анжела Б., Алесь И., Дима П., Катя Б., Катя К.). У большинства испытуемых преобладает вербальная агрессия (Олег Б., Данил Х., Катя Б.).

Вывод: при проведении эксперимента направленного на анализ динамики проявления агрессивного поведения у детей с умственной отсталостью на основе диагностики их в разных экспериментальных группах, можно увидеть, что проявления агрессивного поведения в разных экспериментальных группах имеют разную степень выраженности.

У детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью проявления агрессивного поведения носят слабо выраженный характер, и выражается в форме вербальной агрессии и она не так сильно выражена. Дети зачастую обзывают друг друга, кричат, но редко применяют физическую агрессию и их поведение легко контролируется педагогами. По результатам применения всех методик и наблюдения за испытуемыми устойчивые и ярко выраженные проявления агрессивного поведения можно наблюдать у двух испытуемых – Антона С. и Жени С.

У детей младшего подросткового возраста с умственной отсталостью проявления агрессивного поведения носят уже более выраженный и опасный характер, наблюдается ярко выраженная физическая и вербальная агрессия. Дети начинают устраивать драки, ломать вещи, издеваться над другими детьми, проявляют неуважение к старшим и сбегают с уроков, чего не наблюдалось у детей младшего школьного возраста. По результатам применения всех методик и наблюдения за испытуемыми устойчивые и ярко выраженные проявления агрессивного поведения можно наблюдать у пяти испытуемых – Антона П., Максима Т., Паши П., Егора Г. и Светы А.

У детей подросткового возраста с умственной отсталостью наблюдается снижение выраженности проявлений агрессивного поведения. Проявления агрессии в физической форме у данной группы наблюдается крайне редко, но еще остается выраженной вербальная агрессия. Подростки могут оскорбить или накричать, но не станут устраивать драку, они не сбегают с уроков и в большинстве случаев их поведение строго

контролируется педагогами. По результатам всех методик и наблюдения за испытуемыми устойчивые и ярко выраженные проявления агрессивного поведения можно наблюдать у трех испытуемых – Алеси И., Кати К. и Данила Х.

Динамика выраженности проявлений агрессивного поведения у детей с умственной отсталостью представлена на графике (см. рис. 1).



Рис. 1. График, показывающий динамику выраженности проявлений агрессивного поведения у детей с умственной отсталостью

Причины столь выраженного агрессивного поведения детей младшего подросткового возраста можно объяснить особенностями данного возрастного периода. Ведь именно в этом возрасте организм ребенка начинает кардинально меняться как в физическом, так и в психическом плане, эти изменения являются причиной эмоциональной нестабильности младших подростков, они легко поддаются чужому влиянию.

ГЛАВА 3. СОСТАВЛЕНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ПРОГРАММЫ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ У ДЕТЕЙ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ

3.1. Формы работы специального психолога по профилактике агрессивного поведения у детей с умственной отсталостью

Психологическая профилактика - один из видов профессиональной деятельности психолога, включающий комплекс мероприятий, направленный на предотвращение у людей возникновения нарушений, их обострений, социально-психологической и личностной дезадаптации.

Профилактика является важным компонентом работы специального психолога по работе с агрессивными проявлениями в поведении умственно отсталых детей. Вовремя и грамотно проведенная профилактическая работа может предотвратить появление агрессии у детей, обучить педагогов и родителей как способствовать предотвращению появления агрессии и как правильно работать с агрессивным ребенком.

В работе специального психолога по профилактике агрессивного поведения можно отметить несколько форм, которые помогут сделать профилактическую работу эффективной. Этими формами являются:

- просвещение
- консультирование
- психологическая диагностика
- психокоррекция

Рассмотрим более подробно данные формы и на что они направлены

1. Психологическое просвещение – раздел профилактической деятельности специалиста-психолога, направленный на формирование у населения (учителей, воспитателей, школьников, родителей, широкой

общественности) положительных установок к психологической помощи, деятельности психолога-практика и расширение кругозора в области психологического знания [53].

Психологическое просвещение специальным психологом может проводиться в форме лекций, семинаров, классных часов и родительских собраний. Также для эффективности психолог может оформить стенд по нужной тематике, подготовить буклеты для родителей и педагогов, в которых будет представлена краткая информация по проблеме и основные советы.

2. «Психологическое консультирование – это совокупность процедур, направленных на оказание помощи человеку в разрешении проблем и принятии решений относительно профессиональной карьеры, брака, семьи, совершенствования личности и межличностных отношений» [26, с. 8].

Специальный психолог может проводить как индивидуальные, так и групповые консультации для родителей, педагогов и обучающихся.

Данные формы, прежде всего, направлены на работу с педагогами, родителями и ближайшим окружением детей с агрессивным поведением. С их помощью психолог может обучить родителей и педагогов правильному взаимодействию с агрессивным ребенком, помочь создать атмосферу спокойствия и тепла в семье ребенка, что поспособствует предотвращению появления агрессии, а также подготовить родителей и педагогов ко всем трудностям с которыми они столкнутся при взаимодействии с агрессивными детьми и дать профессиональные советы по беспокоящим их вопросам.

3. «Психологическая диагностика – наука о конструировании методов оценки, измерения, классификации психологических и психофизиологических особенностей людей, а также об использовании этих методов в практических целях» [38, с. 7].

Своевременно проведенная психологическая диагностика позволяет психологу из всего контингента обучающихся выявить группу риска и начать с данной группой профилактическую работу. Также диагностика поможет

психологу выяснить, какие формы проявления агрессии присутствуют у каждого испытуемого и на основе этих данных грамотно построить профилактическую работу и подобрать подходящую технологию коррекционного воздействия.

4. «Психокоррекция – это система мероприятий, направленных на исправление недостатков психологии или поведения человека с помощью специальных средств психологического воздействия» [33, с. 6].

Психокоррекция в профилактике агрессивного поведения в основном направлена на обучение детей приемлемым способам выражения гнева, навыкам контроля и управления собственным гневом, навыкам конструктивного общения.

При составлении программы профилактики важно учитывать возрастные особенности детей. Так, например, для работы с детьми младшего школьного возраста больше подойдут занятия с использованием игровой и арт-терапии, а для детей подросткового возраста больше подходит психокоррекционная работа, организованная в форме тренинга.

Таким образом, можно сделать вывод, что для успешной реализации психологической профилактики необходимо применять все перечисленные выше формы работы.

Нельзя делать акцент только на работе с детьми, нужно охватывать все направления, чтобы реализовать все задачи профилактической работы, ведь нельзя забывать, что семья имеет большое влияние на эмоциональное и психическое состояние ребенка. Если не проводить своевременную работу с родителями, то все результаты, достигнутые при работе с детьми, быстро сойдут на «нет».

Но и от работы с детьми тоже нельзя отказаться полностью, сделав основной частью профилактической программы работу с родителями и педагогами. Детям нужно объяснить и показать, как они могут контролировать свой гнев, научить методам конструктивного общения с окружающими, и способам бесконфликтного разрешения ситуаций, а проведенная работа с

педагогами и родителями поможет закрепить эти знания и отточить навык применения их на практике.

3.2. Программа специального психолога по профилактике агрессивного поведения у детей с умственной отсталостью

Пояснительная записка

Актуальность: Агрессивное поведение детей с умственной отсталостью до сих пор остается одной из главных психолого-педагогических проблем в современном обществе. Все чаще люди сталкиваются с проявлениями детской агрессивности, которая с каждым годом приобретает все более тяжелые и жестокие формы.

Агрессивное поведение понимается как специфическая форма действия человека, демонстрирующая превосходство, возможность причинения ущерба или причинения такового живому существу (или неживому объекту).

Вовремя проведенная профилактическая работа может способствовать не только устранению выраженного проявления агрессии, но и смягчить уже существующие проявления агрессивности в поведении детей с умственной отсталостью, а также помочь родителям и педагогам выработать правильную стратегию действий в ситуациях выраженного проявления агрессии со стороны детей.

Результаты диагностического обследования показали, что наиболее яркие проявления агрессивного поведения у детей с умственной отсталостью возникают в период младшего подросткового возраста, по этой причине данная программа направлена на работу с детьми именно этого возраста.

Цель программы: профилактика агрессивного поведения детей младшего подросткового возраста с умственной отсталостью

Задачи:

1. Обучение детей приемлемым способам выражения своей агрессии
2. Формирование навыков и способов контроля своих действий в конфликтных ситуациях
3. Развитие умений и навыков конструктивно строить общение
4. Обучение педагогов и родителей приемам эффективного, конструктивного взаимодействия с детьми

В основу составления программы профилактической работы легли теоретические и практические работы следующих авторов:

1. Михайлина, М. Ю. Психологическая помощь подростку в кризисных ситуациях: профилактика. Технологии, консультирование, занятия, тренинги [Текст] / авт.-сост. М. Ю. Михайлина, М. А. Павлова. – Волгоград : Учитель, 2013. – 207 с.
2. Смирнова, Т. П. Психологическая коррекция агрессивного поведения детей [Текст] / Т. П. Смирнова. – Ростов н/Д : «Феникс», 2004. – 160 с.
3. Фопель, К. Как научить детей сотрудничать? Психологические игры и упражнения [Текст] : практическое пособие / К. Фопель. – М. : Генезис, 2001. – 500 с.
4. Юдина, И. Г. Когда не знаешь, как себя вести... Тренинг устойчивости подростков к коммуникативному стрессу [Текст] / И. Г. Юдина. – М. : АРКТИ, 2007. – 195 с.

Организационные условия: Программа рассчитана на 10 занятий и предназначена для работы с детьми младшего подросткового возраста, оптимальная численность группы – 4 - 5 человек; продолжительность занятий - 40 минут. Занятия должны проходить 1- 2 раза в неделю.

Также в программу входит работа с родителями и педагогами в форме 2 лекционных занятий

Структура занятий

В структуре занятий можно выделить следующие этапы:

1. Ритуал приветствия. Разминка.

Задача данного этапа это сплочение группы для успеха дальнейшей работы, а также для форматирования доверительных отношений между психологом и детьми

Разминка является средством воздействия на эмоциональное состояние детей, уровень их активности, выполняет важную функцию настройки на продуктивную групповую деятельность.

2. Основное содержание занятий

Представляет собой совокупность психотехнических упражнений и приёмов, направленных на решение задач конкретного занятия.

3. Рефлексия занятия. Ритуал прощания.

Предполагает оценку занятия в двух аспектах: эмоциональном (понравилось – не понравилось, было хорошо – было плохо и почему), и смысловом (почему это важно, зачем мы это делали). Рефлексия предполагает, что дети сами или с помощью взрослого отвечают на вопрос, зачем это нужно, как это может помочь в жизни, дают обратную эмоциональную связь друг другу и психологу.

Адресат: программа предназначена для детей с умственной отсталостью младшего подросткового возраста, обучающихся на уровне начального образования, а также для их родителей и для педагогов образовательной организации

Методы:

1. Игровая терапия: ролевые игры. Позволяет обучающимся восполнить недостаток двигательной активности, усвоить социальные роли;

2. Арт-терапия: рисуночная терапия – позволяет выразить эмоциональное состояние опосредованно, развивает самоконтроль, способствует творческому самовыражению, снижает утомление, негативные эмоциональные состояния;

3. Дискуссии, обсуждения – помогают обучающимся усвоить новую информацию, способствуют развитию коммуникативных навыков.

Ожидаемые результаты:

1. Обучающиеся овладели приемлемыми способам выражения своей агрессии
2. Сформированы навыки контроля своих действий в конфликтных ситуациях
3. Сформированы навыки конструктивного построения общения
4. Педагоги и родители овладели приемам эффективного, конструктивного взаимодействия с детьми

Тематический план программы, направленной на профилактику агрессивного поведения у детей младшего подросткового возраста с умственной отсталостью представлен в таблице 7.

Таблица 7

Тематический план

Тема	Цели занятий	Формы работы
Этап объективизации трудностей (вводный этап) – 1 занятие		
Знакомство	Сформировать у участников желание сотрудничать, установить доверительные отношения между участниками группы и психологом, расширить знания участников о понятии «агрессия», установить правила поведения в группе	Приветствие. Обсуждение правил работы в группе Упражнение 1 «Друг к дружке». Обсуждение темы «Что такое агрессия?» Упражнение 2 «Нарисуй свой гнев» Рефлексия Ритуал прощания.
Основной коррекционный этап – 8 занятий		
Скажи себе «Стоп!»	Обучение участников группы навыкам контроля и управления собственным гневом	Приветствие. Разминка Ввод правил Закрепление введенных правил с помощью ролевой игры Обучение применению релаксационных техник: Рефлексия Ритуал прощания

Я хочу прогнать свой гнев	Обучение участников правильным методам выражения гнева	Приветствие. Разминка Упражнение 1 «“Безвредные” способы выражения гнева». Упражнение 2 «Интонация». Упражнение 3 «Злой человек». Рефлексия Ритуал прощания.
Мои эмоции	Выявить и дать знания о характере эмоций; основы эмоциональных ощущений.	Приветствие. Разминка Упражнение 1 «Что чувствует этот человек?». Упражнение 2 «Нарисуй эмоцию». Упражнение 3 «Покажи эмоцию». Рефлексия Ритуал прощания.
Все мои обиды	Формирование умений, помогающих адекватно выражать чувства, обучение тому, как справляться с обидой	Приветствие. Упражнение 1 «Копилка обид». Упражнение 2 «Обиженный человек». Упражнение 3 «Куда уходит злость?». Рефлексия Ритуал прощания.
Мои конфликты	Осознание своего поведения в конфликтах	Приветствие. Разминка Упражнение 1 «Я в конфликте». Упражнение 2 «Грани сходства». Упражнение 3 «Встань на место жертвы». Упражнение 4 «Обвинители и защитники». Рефлексия Ритуал прощания.
Мои хорошие качества	Формирование позитивной самооценки	Приветствие. Разминка Упражнение 1 «Горячий стул». Упражнение 2 «Хвасталки». Упражнение 3 «Мне в тебе нравится». Рефлексия Ритуал прощания

Продолжение таблицы 7

Учимся слушать друг друга	Способствовать развитию навыка прислушиваться к мнению окружающих	Приветствие. Упражнение 1 «Поговорим». Упражнение 2 «Разобраться в проблеме». Упражнение 3 «Что он чувствует?». Рефлексия Ритуал прощания.
Мир вокруг меня	Помочь участникам чувствовать, адекватно воспринимать других людей, формировать чувствительность к невербальным средствам общения.	Приветствие Разминка Упражнение 1 «Корабль среди скал» Упражнение 2 «Я помогу тебе нарисовать» Упражнение 3 «Считалочка» Упражнение 4 «Ищу друга» Рефлексия Ритуал прощания
Заключительный этап (обобщающий) – 1 занятие		
Итоговое занятие	Подведение итогов	Приветствие. Упражнение 1 «Карусели». Упражнение 2 «Я к вам пишу...». Упражнение 3 «Я - это Я». Рефлексия Ритуал прощания.

Работа с родителями и педагогами в виде лекций представлена в форме лекций и оформления стенда психолога

Лекции:

1. Лекция для родителей «Боремся с агрессивностью вместе»
2. Лекция для педагогов «Агрессивный ребенок в классе. Что делать?»

3. 3. Анализ направлений работы по профилактике агрессивного поведения у детей с умственной отсталостью в образовательной организации и методические рекомендации в адрес специального психолога по апробации программы

В образовательной организации «Екатеринбургская школа-интернат №12, реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы» специальным психологом осуществляются следующие направления по профилактике агрессивного поведения детей с умственной отсталостью:

- распространение важной информации по проблеме при помощи оформления стенда психолога;
- работа с педагогическим составом;
- работа с родителями;
- групповые и индивидуальные занятия с обучающимися.

При оформлении психологического стенда психолог реализует просветительскую работу, размещая на стенде полезную информацию как для родителей и педагогов, так и для самих детей с агрессивным поведением. Это эффективный способ передать необходимую информацию родителям, которые не могут посетить лекционные занятия и консультации по своим личным причинам.

Работа с педагогическим составом состоит из лекционных занятий, групповых занятий и индивидуальных консультаций. На лекционных занятиях главной целью является донесение до педагогов важной информации о проблеме агрессивного поведения детей с умственной отсталостью и обучению методам эффективного взаимодействия с данной группой детей. Групповые занятия направлены на снятие эмоционального напряжения и предотвращения эмоционального выгорания у педагогов.

Индивидуальные консультации проводятся по запросу самих педагогов и направлены на решения их индивидуальных проблем.

Реализация данного направления работы позволяет включить педагогов в работу по снижению выраженности агрессивного поведения у детей с умственной отсталостью, осуществляется контроль за обучающимся во время учебной деятельности. Педагоги, обученные методам взаимодействия с агрессивными детьми, могут помочь детям справиться с собственной агрессией и ее проявлениям на уроках, обучить правильным способам выражения гнева и методам конструктивного общения с окружающими, а также снять эмоциональное напряжение ребенка в случаях его неуспешности на уроке.

Работа с родителями состоит из организации родительских собраний и проведения индивидуальных консультаций. На родительских собраниях основной задачей психолога является информирование родителей о проблеме агрессивного поведения детей и способах разрешения данной проблемы. Родителям объясняют суть проблемы и обучают правильным способам взаимодействия и обучения ребенка в домашних условиях. Важно донести до родителей, что атмосфера тепла и доверия в кругу семьи способствует правильному развитию личности ребенка и снижает риск возникновения агрессивного поведения. Индивидуальные консультации с родителями проводятся по запросу педагогов или самих родителей и направлены на решения проблем конкретной семьи.

Реализация данного направления работы позволяет донести до родителей важность профилактики агрессивного поведения у детей с умственной отсталостью, включить родителей в эту программу и при их помощи осуществлять контроль за обучающимися в домашних условиях. Обучение родителей правильным способам взаимодействия с детьми повышает эффективность программы профилактики за счет того что работа с детьми будет проводиться не только в образовательной организации, но и дома, что значительно повысит уровень эффективности и позволит закрепить

полученные детьми при занятии с психологом навыки самоконтроля и безвредного выражения своего гнева. Также основным компонентом работы с родителями является создание благоприятной обстановки для ребенка дома и улучшению детско-родительских отношений.

Работа с детьми заключается в организации групповых и индивидуальных психологических занятий.

Групповые занятия направлены, прежде всего, на формирование у детей правильных способов взаимодействия и поведения в группе, конструктивных способов общения. Многие дети с проявлениями агрессивного поведения не умеют правильно вести себя в группе сверстников и строить с ними общение, что приводит к снижению уровня социализации таких детей и увеличению агрессивного проявления в их поведении. Еще одной задачей групповых занятий является обучение детей правильным способам выражения гнева при помощи ролевого проигрывания различных ситуаций, в которых у данной группы детей было замечено проявление агрессивного поведения.

Индивидуальные занятия предназначены для детей, которые не способны работать в группе по причине ярко выраженных агрессивных проявлений в поведении. На данных занятиях в первую очередь работа психолога направлена на снижение агрессивного поведения ребенка и на обучение его методом релаксации и самоконтроля. Важно объяснить и научить ребенка приемлемым способам выражения своего гнева без вреда для окружающих его людей, научить его контролировать свой гнев в стрессовых ситуациях и в ситуациях вызывающих у ребенка агрессивную реакцию, а также научить методам релаксации для снижения эмоционального напряжения. Данные занятия являются подготовкой ребенка к работе в группе и способствуют снижению эмоционального напряжения.

Все направления работы, перечисленные выше, реализуются специальным психологом в течение всего учебного года. Групповые и индивидуальные занятия с обучающимися составляются с учетом

результатов диагностического обследования проведенного в начале учебного года. Проанализировав результаты обследования, психолог может учесть все особенности агрессивного поведения детей с умственной отсталостью для повышения эффективности профилактической программы.

Методические рекомендации в адрес специального психолога по апробации программы

В младшем подростковом возрасте дети с умственной отсталостью в большинстве случаев не способны контролировать свои действия из-за нестабильности эмоционального фона и психики в целом, а примирение физической агрессии они рассматривают как способ самоутверждения среди сверстников. Именно поэтому особое внимание при реализации программы стоит уделить работе по обучению детей приемлемым способам выражению своего гнева и навыкам самоконтроля.

Следующей важной частью является обучение детей конструктивным методам общения и выработки правильной стратегии поведения в конфликтных ситуациях. Для выполнения данных задач хорошо подойдут методы игровой терапии, в особенности ролевое проигрывание, позволяющее детям отработать и закрепить полученные ими навыки.

Обязательным условием является установление правил поведения во время занятий, которые психолог должен объяснить детям во время первого занятия и создать условия для их осознания детьми, для данной цели также можно применить метод ролевого проигрывания.

В работу необходимо включить упражнения, направленные на формирование позитивной самооценки. Часто у агрессивных детей с умственной отсталостью наблюдается неадекватная самооценка, которая связана с затруднениями формирования у данной группы детей представлений о собственном «Я». Чаще всего у детей с проявлениями агрессивного поведения встречается заниженная самооценка, которая формируется в результате негативной оценки их поведения значимыми для них взрослыми (родителями, педагогами) а также негативным отношением со

стороны сверстников. Важно сформировать у детей образ положительного «Я», показать им их хорошие стороны и качества, что, в свою очередь, позволит снизить уровень их агрессивности.

Важно уделить внимание формированию осознания собственного эмоционального мира, а также умению распознавать эмоции и чувства других людей. Агрессивные дети с умственной отсталостью часто возникают затруднения с адекватным выражением собственных эмоций и распознаванием эмоций окружающих их людей вследствие чего они редко задумываются о том, что может испытывать «жертва» их агрессии. Поэтому важно дать ребенку представление о собственных эмоциях, и показать при помощи ролевого проигрывания что чувствует «жертва» агрессии.

Важно создать на занятиях атмосферу сотрудничества, доброжелательности, свободы высказываний.

Данная программа может быть расширена психологом за счет добавления новых блоков, направлений и форм занятий.

Апробацию программы необходимо начинать в начале учебного года после проведения диагностического обследования детей для выявления группы риска.

Программа предполагает групповую форму работы, но по необходимости психолог может добавить индивидуальные занятия.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современном обществе проблема проявлений агрессивного поведения у детей с умственной отсталостью остается актуальной, несмотря на многочисленные теоретические и практические исследования указанного феномена. Во всем мире отмечается рост насилия, жестокости и физического проявления агрессии у детей по отношению к окружающим их людям, в том числе к родителям, педагогам и к другим детям.

Профилактика является одним из главных методов борьбы с возникновением у детей с умственной отсталостью проявлений агрессивного поведения или снижением выраженности уже сформировавшихся проявлений. В наше время этому направлению деятельности стали уделять намного меньшее значение, делая упор на коррекцию, либо применяя программы, составленные без учета возрастных и поведенческих особенностей детей с умственной отсталостью, вследствие чего программы оказываются малоэффективными. Обозначив проблему, нами была сформулирована цель исследования: на основе теоретического исследования и проведения констатирующего этапа эксперимента составить программу психологической профилактики агрессивного поведения детей с умственной отсталостью.

При теоретическом анализе психолого-педагогической литературы были выявлены следующие аспекты:

1. Понятие «агрессивное поведение» нельзя рассматривать в отдельности от понятий «агрессия» и «агрессивность». Х. Хекхаузен определяет агрессию как множество разнообразных действий, которые нарушают физическую или психическую целостность другого человека, наносят ему материальный ущерб, препятствуют осуществлению его намерений, противодействуют его интересам или же ведут к его

уничтожению. Термин агрессивность относится к особенной характерной черте людей и понимается как склонность к агрессивному поведению.

2. Агрессивное поведение имеет множество форм проявлений, однако общей классификации данных проявлений на данный момент не существует. Формы проявления агрессивного поведения условно можно разделить на следующие категории: по направленности на объект (внешние, внутренние); по способу выражения (произвольные, произвольные); по конечной цели (инструментальные, враждебные); по форме выражения (физические, вербальные, косвенные, негативизм).

3. Проявления агрессивного поведения имеют разные формы и направленность в зависимости от возраста.

4. У детей с умственной отсталостью проявления агрессивного поведения часто приобретают очень жестокий и опасный для окружающих характер. Основными проявлениями агрессивного поведения у данной группы детей являются: желание ударить другого ребенка, обозвать его или забрать у него игрушку; они часто провоцируют других детей на драки, а взрослых выводят из состояния душевного равновесия.

5. Профилактика агрессивного поведения – самая эффективная форма воздействия на детей с умственной отсталостью, так как она позволяет предотвратить возникновение проявлений агрессивного поведения. При этом профилактическое направление деятельности специального психолога в образовательной организации на настоящий момент реализуется недостаточно.

6. Профилактическая работа будет наиболее эффективной, если в нее будут включены не только занятия с детьми, но и просвещение и консультирование родителей и педагогов, чьи взаимодействия с детьми являются важными факторами, влияющими на его развитие.

На основании всего вышеизложенного была выдвинута гипотеза: предполагается, что программа профилактики агрессивного поведения у детей с умственной отсталостью может быть более эффективной, если наряду

с традиционными формами профилактической работы в образовательной организации, в нее будут привнесены дополнения, основанные на анализе динамики проявлений агрессивного поведения детей в разных экспериментальных группах.

С целью проверки этого предположения был проведен констатирующий этап эксперимента на базе ГКОО СО «Екатеринбургская школа-интернат №12, реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы». В эксперименте приняли участие 24 обучающихся с умственной отсталостью в возрасте 8-16 лет, которые были разделены на три экспериментальные группы.

Для решения поставленных в исследовании задач были применены методики на исследование склонности к агрессивному поведению: методика «Несуществующее животное» (М. З. Дукаревич), графическая методика «Кактус» (М. А. Панфилова), методика «Тест руки» (Э. Вагнер), методика «Шкала агрессивности» (А. Г. Долгова), методика «Опросник ВРАQ-24» (А. Басс, М. Перри).

В результате проведенного констатирующего этапа эксперимента были сделаны следующие выводы:

1. Наиболее выраженные проявления агрессивного поведения были обнаружены у детей младшего подросткового возраста с умственной отсталостью. Данная группа проявляет наибольшую склонность к проявлениям физической и вербальной агрессии.

2. В младшем школьном возрасте проявления агрессивного поведения у детей с умственной отсталостью слабо выражены и в основном проявляются в форме вербальной агрессии и в очень редких случаях в форме физической агрессии. В младшем подростковом возрасте у данной группы детей проявления агрессивного поведения достигают пика своей выраженности и часто проявляются в опасных для окружающих формах. В подростковом возрасте наблюдается снижение выраженности проявлений агрессивного поведения.

Причиной данной динамики проявления агрессивного проявления у детей с умственной отсталостью может быть обусловлена тем, что при переходе от младшего школьного возраста к младшему подростковому возрасту происходят значительные изменения в физиологическом и психологическом плане. Перестройка организма влияет больше всего на психику ребенка, приводит к эмоциональной нестабильности, повышенной тревожности и раздражительности, меняется ведущий вид деятельности, что и приводит к более сильной выраженности агрессивных проявлений в поведении. Снижение выраженности агрессивных проявлений в подростковом возрасте можно обосновать тем, что с детьми проводится коррекционная работа, способствующая их адаптации и снижению агрессивности.

Таким образом, полученные результаты позволяют констатировать тот факт, что анализ динамики агрессивного поведения у детей с умственной отсталостью позволяет выявить, в каком возрасте проявления агрессивности наиболее выражены, в каких формах они проявляются и на основании этих данных разработать эффективную программу профилактики агрессивного поведения.

Следовательно, заявленная в исследовании гипотеза о том, что программа профилактики агрессивного поведения у детей с умственной отсталостью может быть более эффективной, если наряду с традиционными формами профилактической работы в образовательной организации в нее будут внесены дополнения, основанные на анализе динамики проявлений агрессивного поведения детей в разных экспериментальных группах подтвердилась, задачи исследования выполнены.

Полученные результаты диагностического исследования позволили составить программу профилактики агрессивного поведения у детей с умственной отсталостью и составить методические рекомендации для специального психолога по апробации данной программы в образовательной организации.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агрессия, у детей и подростков [Текст] : учебное пособие / под ред. Н. М. Платоновой. – СПб. : Речь, 2004. – 336 с.
2. Алворд, М. Как работать с агрессивными детьми [Текст] / М. Алворд, П. Бэйкер. – М. : Катарсис, 1997. – 280 с.
3. Асеев, В. Г. Мотивация поведения и формирование личности [Текст] / В. Г. Асеев. – М. : Мысль, 1986. – 157 с.
4. Беличева, С. А. Основы превентивной психологии [Текст] / С. А. Беличева. – М. : Социальное здоровье России, 1994. – 224 с.
5. Бойков, Д. И. Общение детей с проблемами в развитии: коммуникативная дифференциация личности [Текст] : учебно-методическое пособие / Д. И. Бойков. – СПб. : КАРО, 2005. – 228 с.
6. Бородулина, С. Ю. Коррекционная педагогика [Текст] / С. Ю. Бородулина. – Ростов-н/Д. : Феникс, 2004. – 356 с.
7. Бурменская, Г. В. Возрастно-психологический подход в консультировании детей и подростков [Текст] / Г. В. Бурменская, Е. И. Захарова, О. А. Карабанова. – М. : Академия, 2002. – 416 с.
8. Бэрн, Р. Агрессия [Текст] / Р. Бэрн, Д. Ричердсон. – СПб. : Питер, 1998. – 336 с.
9. Бютнер, К. Жить с агрессивными детьми [Текст] / К. Бютнер. – М. : Педагогика, 1991. – 145 с.
10. Власова, Т. А. О детях с отклонениями в развитии [Текст] / Т. А. Власова, М. С. Певзнер. – М. : Просвещение, 1973. – 165 с.
11. Волкова, Е. М. Трудные дети или трудные родители [Текст] / М. Е. Волкова. – М. : Профиздат, 1992. – 96 с.
12. Воспитание трудного ребенка: дети с девиантным поведением [Текст] / под ред. М. И. Рожкова. – М. : Владос, 2006. – 239 с.

13. Гонеев, А. Д. Основы коррекционной педагогики [Текст] / А. Д. Гонеев, Н. И. Лифинцева, Н. В. Ялпаева ; под ред. В. А. Сластенина. – М. : Академия, 1999. – 280 с.
14. Демьянов, Ю. Г. Основы психопрофилактики и психотерапии [Текст] / Ю. Г. Демьянов. – СПб. : Паритет, 1999. – 224 с.
15. Епифанцева, Т. Б. Настольная книга педагога-дефектолога [Текст] / Т. Б. Епифанцева ; под ред. Т. О. Епифанцева. – 2-е изд. – Ростов н/Д. : Феникс, 2007. – 486 с.
16. Забрамная, С. Д. Отбор умственно отсталых детей в специальные учреждения [Текст] : учеб. пособие для студентов дефектол. фак. пед. ин-тов / С. Д. Забрамная. – М. : Просвещение, 1988. – 94 с.
17. Заостровцева, М. Н. Агрессивность дошкольников: коррекция поведения [Текст] : пособие / М. Н. Заостровцева, Н. В. Перешеина. – М. : Сфера, 2006. – 112 с.
18. Змановская, Е. В. Девиантное поведение личности и группы [Текст] : учебное пособие / Е. В. Змановская, В. Ю. Рыбников. – СПб. : Питер, 2010. – 352 с.
19. Змановская, Е. В. Девиантология: (Психология отклоняющегося поведения) [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Е. В. Змановская. – 2-е изд., испр. – М. : Издательский центр «Академия», 2004. – 288 с.
20. Иванов, Е. С. Клиническое изучение побегов и агрессивности у умственно отсталых школьников младших классов вспомогательной школы [Текст] : аннотация / Е. С. Иванова. – СПб. : Издательство Ленинградского государственного педагогического института им. А. И. Герцена, 1989. – 14 с.
21. Иванова, И. В. Влияние переживаний на развитие личностной идентичности у детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста [Текст] / И. В. Иванова. – М. : Просвещение, 2001. – 265 с.

22. Исаев, Д. Н. Психическое недоразвитие у детей [Текст] / Д. Н. Исаев. – Л. : Медицина, 1982.— 224 с.
23. Исаев, Д. Н. Умственная отсталость у детей и подростков [Текст] / Д. Н. Исаев. — СПб. : Речь, 2003 – 389 с.
24. Кащенко, В. П. Педагогическая коррекция [Текст] / В. П. Кащенко. – М. : Просвещение, 1994. – 223 с.
25. Клейберг, Ю. А. Социальная психология девиантного поведения [Текст] : учебное пособие для вузов / Ю. А. Клейберг. – М. : Сфера, 2004. – 192 с.
26. Ключева, Н. В. Консультационная психология [Текст] : методические указания / Н. В. Ключева; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. – Ярославль : ЯрГУ, 2011. – 60 с.
27. Ключева, Н. В. Учим детей общению / характер, коммуникабельность [Текст] : популярное пособие для родителей и педагогов / Н. В. Ключева, Ю. В. Касаткина. – Ярославль : Академия развития, 1997. – 240 с.
28. Колосова, С. Л. Детская агрессия [Текст] / С. Л. Колосова. – М. : Питер, 2004. – 244 с.
29. Малышев, К. Профилактика и коррекция девиантного поведения [Текст] / К. Малышев // ОБЖ. – 2008. – № 2. – С. 52-53.
30. Михайлина, М. Ю. Психологическая помощь подростку в кризисных ситуациях: профилактика. Технологии, консультирование, занятия, тренинги [Текст] / авт.-сост. М. Ю. Михайлина, М. А. Павлова. – Волгоград: Учитель, 2013. – 207 с.
31. Натанзон, Э. Ш. Психологический анализ поступков ученика [Текст] / Э. Ш. Натанзон. – М. : Просвещение, 1991. – 124 с.
32. Овчарова, Р. В. Практическая психология в начальной школе [Текст] / Р. В. Овчарова. – М. : Сфера, 1996. – 240 с.
33. Осипова, А. А. Общая психокоррекция [Текст] : учебное пособие / А. А. Осипова. – М. : Сфера, 2002 – 510 с.

34. Паренс, Г. Агрессия наших детей [Текст] / Г. Паренс. – М. : Издательский Дом «ФОРУМ», 1997. – 167 с.
35. Певзнер, М. С. Дети-олигофрены (изучение детей-олигофренов в процессе их воспитания и обучения) [Текст] / М. С. Певзнер. – М. : Издательство Академии педагогических наук РСФСР, 1959. – 484 с.
36. Петрова, В. Г. Психология умственно отсталых школьников [Текст] : учебное пособие / В. Г. Петрова, И. В. Белякова. – М. : Академия, 2002. – 160 с.
37. Поспишил, К. Особенности агрессивного поведения детей с легкой степенью умственной отсталости [Текст] / К. Поспишил. // Материалы 7-й научной сессии по дефектологии / под ред. Т. А. Власовой. М. – 1975. – с. 431-432.
38. Психологическая диагностика [Текст] : учебное пособие / под ред. М. К. Акимовой — СПб. : Питер, 2005. — 304 с
39. Психологическая профилактика недисциплинированного поведения учащихся [Текст] / под ред. Л. Н. Проколиенко, В. А. Татенко. – Киев : Вища школа, 1989. – 254 с.
40. Психологический словарь [Текст] / авт.-сост. П. С. Гуревич. – М. : Генезис, 2007. – 965 с.
41. Реан, А. А. Агрессия и агрессивность личности [Текст] / А. А. Реан. // Психологический журнал. – 1996. – № 5. – С. 3-18.
42. Румянцева, Т. Г. Агрессия: проблемы и поиски в западной философии и науке [Текст] / Т. Г. Румянцева. – М. : Высшая школа, 1991. – 320 с.
43. Семенюк, Л. М. Психологические особенности агрессивного поведения подростков и условия его коррекции [Текст] / Л. М. Семенюк. – М. : Новая школа, 1996. – 163 с.
44. Смирнова, Т. П. Психологическая коррекция агрессивного поведения детей [Текст] / Т. П. Смирнова. – Ростов н/Д. : Феникс, 2004. – 160 с.

45. Тиганов, А. С. Руководство по психиатрии [Текст] : в 2 т. / А. В. Снежневский, Д. Д. Орловская. и др : под ред. А. С. Тиганова. – М. : Медицина, 1999.

Т. 2 / Тиганов, А. С., Снежневский А. В., Орловская Д. Д. и другие ; под ред. А. С. Тиганова. – 1999. – 783 с.

46. Травина С. А. Работа учителя с семьей агрессивного ребенка младшего школьного возраста [Текст] / С. А. Травина. // Традиции и новации в профессиональной подготовке будущего педагога. – Тверь. 2003. – С. 76-79.

47. Трунова, Н. М. Развитие социальных эмоций у детей дошкольного возраста [Текст] / Н. М. Трунова. – М. : Новая школа, 1986. – 132 с.

48. Фигдор, И. А. Детская агрессивность [Текст] / И. А. Фигдор. – М. : Проспект, 2000. – 200 с.

49. Фопель, К. Как научить детей сотрудничать? Психологические игры и упражнения [Текст] : практическое пособие / К. Фопель. – М. : Генезис, 2001. – 500 с.

50. Фурманов, И. А. Психология детей с нарушениями поведения [Текст] : пособие для психологов и педагогов / И. А. Фурманов. – М. : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2008. – 351 с.

51. Хекхаузен, Х. Мотивация и деятельность [Текст] / Х. Хекхаузен. – 2-е изд. – СПб. : Питер; М. : Смысл, 2003. – 860 с.

52. Чижова, С. Ю. Детская агрессивность [Текст] / С. Ю. Чижова. – Ярославль : Владос, 2001. – 450 с.

53. Чупров, Л. Ф. Психологическое просвещение в системе психопрофилактической работы практического психолога: Основы теории и методика [Текст] / Л. Ф. Чупров. – М., 2003. – URL : <http://window.edu.ru/resource/902/53902/files/2reader.html> (дата обращения: 20.01.2018).

54. Эйдемиллер, Э. Г. Методы семейной диагностики и психотерапии [Текст] : методическое пособие / Э. Г. Эйдемиллер. – М. : Фолиум, 1996. – 45 с.

55. Юдина, И. Г. Когда не знаешь, как себя вести... Тренинг устойчивости подростков к коммуникативному стрессу [Текст] / И. Г. Юдина. – М. : АРКТИ, 2007. – 195 с.